

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി ചട്ടം 205 ബി പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസിന്മേലുള്ള ചർച്ചയാണ്. ഒരുപക്ഷേ ഏറെക്കാലത്തിനുശേഷമായിരിക്കും ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ച നമ്മൾ നടത്തുന്നത്. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയാണ്. ഒരു മണിക്കൂറാണ് ചർച്ചയുടെ സമയം. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് നൽകിയ നോട്ടീസിന്മേലുള്ള ചർച്ചയാണ്. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന് ചർച്ച ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ചട്ടം 205 ബി പ്രകാരമുള്ള ചർച്ച

ഭരണ നവീകരണ പരിപാടി (എം.ജി.പി.) സംബന്ധിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ (2014-16) പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ചർച്ച

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ 31-03-2010-ലാണ് ചട്ടങ്ങളിൽ 205 ബി എന്ന വകുപ്പ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചത്. അതുപ്രകാരം ഇതുപോലുള്ള നിയമസഭാ സമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ആഴ്ചയിൽ ഒരു തവണ ഒരു മണിക്കൂർ ചർച്ച ചെയ്യാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും ഇതാദ്യമായിട്ടാണ് ഈ സഭ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതിന്

അവസരമുണ്ടാക്കിയ ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കറോട് ആദ്യമായി ഞാൻ നന്ദി അറിയിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നിയമസഭാ സമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒന്നും പുറംലോകം കാണാറില്ല. ഓരോ സമിതികളും പല സ്ഥലങ്ങളിലും പോയി പഠിച്ച് സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ടാണ് സമർപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അത് പരിഗണിക്കപ്പെടാതെ, ഫോളോ അപ്പ് ആക്ഷനില്ലാതെ, ആക്ഷൻ ടേക്കൺ ഇല്ലാതെ മുമ്പോട്ടുപോകുന്ന അവസരത്തിലാണ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചെയർമാനായ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ ആദ്യമായി അങ്ങ് അവസരമുണ്ടാക്കിയത്. ഇതിൽ ഭരണ നവീകരണ പരിപാടിയെപ്പറ്റിയാണ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റി വളരെ സമഗ്രമായി ഇക്കാര്യം പഠിച്ചു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതാണ്ട് 15 വകുപ്പുകളിൽ വരുത്തേണ്ട കാതലായ മാറ്റങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 27 ശുപാർശകൾ ഈ സമിതി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ എനിക്ക് ആദ്യമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളതുപോലെ തന്നെ ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ കൂടി എത്രയും വേഗം സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണം. ഭരണ നവീകരണ പരിപാടി 2002-ൽ ആരംഭിച്ച് 2008-ൽ അവസാനിച്ചു. എ.ഡി.ബി.-യുടെ

സഹായത്തോടെയാണ് ആരംഭിച്ചത്. അന്ന് എ.ഡി.ബി. നമുക്ക് 200 ദശലക്ഷം ഡോളറാണ് കേരളത്തിന് നൽകിയത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും 25 ദശലക്ഷം ഡോളർ സഹായം ലഭിച്ചു. നെതർലാന്റ്സിൽ നിന്നും 25 ദശലക്ഷം ഡോളർ സഹായം ലഭിച്ചു. അങ്ങനെ ഏതാണ്ട് 250 ദശലക്ഷം ഡോളറാണ് ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ചുകിട്ടിയത്. 1548.5 കോടി രൂപയാണ് മൊത്തം അനുവദിച്ചുകിട്ടിയ തുക. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യമെന്നുപറയട്ടെ, ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെ ആവശ്യമായ ഒരു നവീകരണവും ഭരണത്തിൽ വരുത്താൻ സാധിച്ചില്ല. 2002 മുതൽ 2008 വരെയുള്ള ഭരണകാലത്ത് നമ്മൾ രണ്ടുകൂട്ടരും ഭരിച്ചതാണ്. നിങ്ങളും ഭരണകക്ഷിയായിരുന്നു. ഞങ്ങളും ഭരണകക്ഷിയായിരുന്നു. ഇത്രയും ആവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭ്യമായിട്ടുപോലും ഒരു ഭരണനവീകരണത്തിന്റെ കാതലായ മേഖലയിലേക്ക് പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതാണ് ഏറ്റവും ദുഃഖകരമായ അവസ്ഥ. ഇവിടെ ലഭിച്ച സംഖ്യയിൽ 536 കോടിരൂപ മാത്രമാണ് എം.ജി.പി.-ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവെച്ചത്. ബാക്കി 756 കോടിരൂപ ഊർജ്ജ വകുപ്പിന് കൊടുത്തു. 12 കോടിരൂപ അഴീക്കൽ പോർട്ടിന് കൊടുത്തു. ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളും സാമ്പത്തിക പിൻബലവുമുണ്ടായിട്ടും ഭരണ നവീകരണത്തിനാവശ്യമായ

സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത് വളരെയേറെ ദുഃഖകരമായ കാര്യമാണ്. 1957-ലെ ആദ്യത്തെ കേരള ഗവൺമെന്റ് അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ.എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട് ചെയർമാനായ ഒന്നാമത്തെ ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് 1958-ലാണ് സമർപ്പിച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി അടക്കം 7 പേർ കമ്മീഷനിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്നു. അന്ന് അത് കേരളത്തിന്റെ ആദ്യ ഗവൺമെന്റാണ്. പുതിയ സംസ്ഥാനം ഉണ്ടായ അവസരത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഭരണ നവീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഒരു ദിശാബോധം കൊടുക്കാനും സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെയും കേരളത്തിലെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെയും പുനഃസംഘടന സംബന്ധിച്ചെല്ലാം ഇ.എം.എസ്. സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴും ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ പല കാര്യങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്ന് കാലം മാറി. അന്നത്തെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ ഭരണനവീകരണം, ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും കേരളം പിൻതുടരേണ്ട കാര്യമായ ശിപാർശകൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു. ചിലത് നടപ്പിലാക്കി, ചിലത് മാറ്റിവച്ചു. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ കാഴ്ചപ്പാട് മാറി. 1958-ൽ ആദ്യ റിപ്പോർട്ട് വരമ്പോൾ കേരള

പോലീസിൽ ഒരു ഐ.ജി.-യും രണ്ട് അഡീഷണൽ ഐ.ജി.-മാരും മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇന്ന് ഡി.ജി.പി.മാർ തന്നെ ആരോ ഏഴോ ആയി. അതുപോലെ തന്നെ അഡീഷണൽ ഡി.ജി.പി., ഐ.ജി. തുടങ്ങിയവരുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചു. ചീഫ് സെക്രട്ടറി അന്ന് ഒന്നേയുള്ളൂ. ഇന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറി റാങ്കിൽ മൂന്നോ നാലോ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരുണ്ട്. ഭരണത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കൂടി. ഭരണത്തിന്റെ റെയ്ഞ്ച് മാറി. കാഴ്ചപ്പാടിന് അനുസരിച്ചുള്ള സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ ഇനി വൈകിക്കൂടാ. ഇതൊരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യദിവസങ്ങളാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻഗണനയിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ വരണം. ഇന്ന് നമ്മുടെ വോള്യം ഓഫ് വർക്ക് മാറി. ഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് മാറി. ആ കാഴ്ചപ്പാടിനനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കണം. ഒന്നാം കമ്മീഷനുശേഷം രണ്ടാമത് വെള്ളോടി കമ്മീഷൻ വന്നു. ഇപ്പോൾ വേറൊരു കമ്മീഷനുണ്ടായി. അതിന്റെ ചെയർമാൻ ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദനാണ്. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ട്രേസ് ഓഫ് റഫറൻസ് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. നിങ്ങൾക്കറിയാം. ഈ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്?

ഇവിടെ പറയുന്നതുപോലെ പേഴ്സണൽ ആന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് റിഫോംസിനു വേണ്ടിയാണ് കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചത്. ഏകദേശം 14 ഐറ്റങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. To review the structure and functioning of the administrative machinery of the State and suggest measures for improving its responsiveness, efficiency and effectiveness as is required in a welfare state..... തുടങ്ങി 14 കാര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ട്രോംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് ആണ്. ഈ കമ്മീഷനെ വെച്ചത് ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തിലാണോ; ഇത് ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് മാത്രമല്ലേ; ഇത് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷനല്ല. ഒരു അക്കോമഡേഷൻ കമ്മീഷൻ ആയിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ വാദത്തെ പിന്നീട് തെളിയിക്കപ്പെടുകയാണ്. മുൻമുഖ്യത്വിയായ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ചെയർമാനായി കമ്മീഷനെ വെച്ചു. ആ കമ്മീഷൻ ചുമതലയേറ്റോ; ചില കൊച്ചുകുട്ടികൾ കളിപ്പാട്ടത്തിനുവേണ്ടി ചോദിക്കുന്നതുപോലെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ മുറി വേണം, ഐ.എം.ജി.യിൽ പോകില്ല, കവടിയാർ ഹൗസിലേ യോഗം കൂടുകയുള്ളൂ എന്നിങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഇനിയും ജനിച്ചുവീഴാത്ത ഒരു കുഞ്ഞായി കമ്മീഷൻ മാറിയില്ലേ; ഒരു ചാപിള്ളയായി

മാറിയില്ലേ;

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: അങ്ങ് പറഞ്ഞ 1958-ലെ ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശകൾ വളരെ പ്രസക്തമായിരുന്നു. അന്ന് ആ കമ്മീഷൻ നൽകിയ ശിപാർശകളിൽ പലതും ഇന്നും പ്രാവർത്തികമായിട്ടില്ല. ഉദാഹരണങ്ങൾ പലതുണ്ട്. മലയാള ഭാഷ ഔദ്യോഗിക ഭാഷയായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇന്നും നമ്മുടെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ പരിശോധനയിൽ അത് പൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് മനസ്സിലാകും. അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും നടപ്പിലാക്കാത്ത കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഭരണ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ പരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും ആലോചിക്കാൻ ഒരു കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചത് എങ്ങനെ തെറ്റാകും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല..

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: നമ്മുടെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചത് എ.ഡി.ബി. വായ്പയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പാക്കിയ മോഡേണൈസേഷൻ ഓഫ് ഗവൺമെന്റ് പ്രോഗ്രാം സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. വി.

ഡി. സതീശൻ ചെയർമാനായി 2014-16-ലെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടാണ്. ആ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ്

ഉദ്ദേശിച്ചത്. അല്ലാതെ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു ഉദ്ദേശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്. ശർമ്മ, ഇവിടെ ഫിനാൻസ് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞതെന്താണ്; അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ മുഖ്യമന്ത്രി എന്താണ് പറഞ്ഞത്. അത് കേട്ടല്ലോ; ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ആ ബില്ലുമായി പുലബന്ധം പോലുമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലേ; അപ്പോൾ ഇതും കേൾക്കേണ്ടി വരും.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാന്യനായ കെ. സി. ജോസഫ്, ഞാൻ അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇടപെടുകയല്ല. അങ്ങ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത് മാത്രമേ അങ്ങയ്ക്ക് പറയാൻ സാധിക്കൂ. ഞാൻ അതിൽ ചെയർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഇടപെടുന്നില്ല. പക്ഷെ, നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ ഇരുവിഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ഭരണ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഠനം നടത്തി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചർച്ച നടത്തുന്നത്. ആ ചർച്ചയിൽ കഴിയുമെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ തർക്കങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: രാഷ്ട്രീയ തർക്കങ്ങളല്ല. ഭരണ നവീകരണം

ഭരണ പരിഷ്കാരത്തിന് അവിഭാജ്യമായ ഘടകമാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിരവധി ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷനുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മളുടേത് ഒരു ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ്സ് ആണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മറ്റ് ഗവൺമെന്റുകളും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുതന്നെ ധാരാളം ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷനുകളെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും ലേറ്റസ്സായി വന്നത് ശ്രീ. വീരപ്പമൊയ്ലി ചെയർമാനായുള്ള ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷനാണ്. ഏറ്റവും നല്ല റിപ്പോർട്ടാണ് ആ ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെയും കേന്ദ്രത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെയും റിപ്പോർട്ടുകൾ താരതമ്യപഠനം നടത്തി സംസ്ഥാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ളതെന്നത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: അത് ശരിയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഭരണ നവീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഇന്ന് ഗവൺമെന്റിന് മുന്നിലുള്ള വിഷയമാണ് ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ. ആ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്; ഭരണ

നവീകരണത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. ആ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ച ശേഷം അതിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ആ കമ്മീഷൻ യോഗം ചേരുന്നില്ല. ഞാൻ ഒന്ന് ചോദിക്കട്ടെ, മൂന്ന് അംഗങ്ങളാണ് കമ്മീഷനിലുള്ളത്. രണ്ടുപേർ റിട്ടയേർഡ് ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരാണ്. സേവനാവകാശ നിയമം പാസ്സാക്കി ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകേണ്ട അവസരത്തിൽ ഈ റിട്ടയേർഡ് ചീഫ് സെക്രട്ടറിമാരെയും അതുപോലുള്ള ആൾക്കാരെയും വെച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ കമ്മീഷന് സാധിക്കുമോ; ഭരണ നവീകരണത്തിന്റെ അവിഭാജ്യ ഘടകമാണ് ഭരണ പരിഷ്കാരം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ പുതിയ ശാസ്ത്ര - സാങ്കേതിക മേഖലയിലെ മാറ്റങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഭരണത്തിന്റെ സൗകര്യങ്ങളും സേവനാവകാശ നിയമങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കണം. ആ മാറ്റങ്ങൾക്കുള്ള വേദിയായി ഈ ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ മാറിയില്ലെങ്കിൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് അഞ്ച് കൊല്ലക്കാലം ഒരാളിനെ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്യാനുള്ള ഒന്നായി കമ്മീഷൻ മാറ്റം എന്നുള്ളതാണ്. അത് സംഭവിക്കാതിരിക്കട്ടെയെന്ന് ഞാൻ ആശംസിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, നമ്മുടെ സഭയുടെ പ്രവർത്തനം ഉൾജ്ജ്വലമാക്കുന്നതിന് ചട്ടമനുസരിച്ച് ധാരാളം നടപടിക്രമങ്ങൾ നമ്മൾ ഏറ്റെടുക്കാറുണ്ടെങ്കിലും, വിവിധ കമ്മിറ്റികൾ കൂടി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അതിന്മേൽ ഒരു ചർച്ച അനുവദിച്ചുവെന്നുള്ളത് വളരെയധികം പ്രതീക്ഷ നൽകുന്ന കാര്യമാണ്. ആദ്യംതന്നെ വളരെ ഹൃദ്യമായ ഒരു നന്ദി അങ്ങയ്ക്ക് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ കെ. സി. ജോസഫ് വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ, ആഴ്ചയിൽ ഒരു മണിക്കൂർ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയം, നിയമസഭാ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വെളിച്ചം കാണുന്നില്ല തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. 536 കോടി രൂപ എം.ജി.പി.-ക്ക് ചെലവഴിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അത്രയുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് വളരെ പോസിറ്റീവായ ചർച്ചയിലേയ്ക്കാണ് വന്നത്. വളരെ എക്സ്പീരിയൻസുള്ള അങ്ങ് നല്ലൊരു ഭരണ നവീകരണ ചർച്ചയിലേയ്ക്കായിരിക്കും വരുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചത്. പക്ഷെ, പിന്നീടാണ് അതിനകൂടി ഒരു രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ചെറിയ ചുവ നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള സംസാരമാണ് ഇവിടെ നടന്നതെന്ന് കണ്ടത്. നമ്മുടെ

ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളെല്ലാവരും ചേരുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കൃത്യമായ/ആരോഗ്യപരമായ ഒരു വികസനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകാനായി കഴിയുന്നത്. എപ്പോഴും ഞങ്ങൾ ഇവിടെ നിന്നും എഴുന്നേറ്റു കഴിഞ്ഞാൽ പ്രതിപക്ഷത്തെ നോക്കി കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് പലപ്പോഴും ചർച്ചയിൽ ഉയർത്തുന്നത് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, ഉള്ളത് പറയുമ്പോൾ അത് കുറ്റമാണെന്ന് എന്താണ് നിങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നത്. ഉള്ള കാര്യങ്ങളല്ലേ പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം നിങ്ങൾ ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയ ഭരണത്തെ സ്വാഭാവികമായും വിലയിരുത്തുകയെന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ് ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ഭരണത്തെ തീർച്ചയായും പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്കും വിലയിരുത്താവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ സഭയുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ഊർജ്ജസ്വലമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭരണ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ബഹുമാന്യനായ കേരള മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടപ്പായി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ പോസിറ്റീവായ മാറ്റങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷം കാണുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് ഈ അവസരത്തിൽ വളരെ അതിശയോക്തിയോടുകൂടിത്തന്നെ ഞാൻ

നിങ്ങളോട് ചോദിക്കുകയാണ്. എന്താണ് നിങ്ങൾക്കത് കാണാൻ കഴിയാത്തത്; മന്ത്രിമാരെല്ലാവരും ആഴ്ചയിൽ അഞ്ച് ദിവസം സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയത് വളരെ പ്രകടമായ മാറ്റമല്ലേ; നമ്മുടെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെല്ലാവരും വായിച്ചുകാണുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയായി ചുമതലയേറ്റ ഉടൻതന്നെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഓരോ ഫയലും ഓരോ ജീവിതമാണെന്നാണ്. അതാണ് ഭരണ നവീകരണം. കോടിക്കണക്കിന് തുക ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് കുറെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക, കുറെ പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുക, കുറെ ഉദ്ഘാടന മാമാങ്കങ്ങൾ നടത്തുക ഇതൊന്നുമല്ല നമ്മുടെ മാറ്റമെന്നുപറഞ്ഞാൽ. ചില ആശയങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ നമുക്ക് ചില മാതൃകകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയാറുണ്ട്. എല്ലാവരുടെയും മനസ്സിലേയ്ക്ക് ചില ആശയങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുതന്നെ ഒരു ഭരണ നവീകരണമാണ്. നമുക്ക് ജാതിയില്ലായ്മയെന്ന ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിന്റെ ദർശനം എത്ര ധൈര്യത്തോടുകൂടിയാണ്..... അതായത് ഞങ്ങൾ ഉയർത്തിയ ഒരു

മുദ്രാവാക്യമുണ്ട്, അഴിമതിമുക്ത മതനിരപേക്ഷ വികസിത കേരളമെന്ന് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രകടനപത്രികയിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എത്ര നല്ല മുദ്രാവാക്യമാണ്. ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാവർക്കും സമാധാനമായി ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇടതുപക്ഷം അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് നമുക്ക് ജാതിയില്ലായ്മയെന്ന് ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവൻ 1916-ൽ പ്രബുദ്ധകേരളം മാസികയിൽ പറഞ്ഞതിന്റെ 100-ാം വാർഷികം സമുചിതമായി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ആഘോഷിച്ചത്. അത് സാംസ്കാരികമായ ഒരു മുന്നേറ്റത്തിനുകൂടി നമ്മൾ വഴി തെളിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. അതൊരു മാറ്റമാണ്. ഭരണത്തിൽ വരുന്നവർ കേവലമായ പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിൽ മാത്രമല്ല ആശയത്തിന്റെ വലിയ പ്രചരണം കൂടി നടത്തുന്നുവെന്നുള്ളത് വളരെ പോസിറ്റീവായ കാര്യമാണ്. അത് ബഹുമാന്യരായ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ കാണേണ്ടതാണ്. ഒരു ഫയൽ ഒരു ജീവിതമാണെന്ന ബോധ്യത്തോടുകൂടി നിങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അത് പറയുന്നതിന് ഒരുപാട് പണം ചെലവഴിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച

ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഭരണ പരിഷ്കാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുമ്പോൾ.....

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: ഭരണ പരിഷ്കാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

സംസാരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനകത്തെ ഫയൽ സിസ്റ്റത്തിൽ

നവീകരിക്കേണ്ട ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് ഒരു അംഗമെന്ന നിലയിൽ

എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലും ഡയറക്ടറേറ്റിലും ഓരോ

ഫയലുകൾ അയച്ച് മാസങ്ങളോളം പലപ്പോഴും..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരു ഫയൽ എന്നു പറയുന്നത് ഒരു മനുഷ്യന്റെ

ജീവിതമാണ്. പലപ്പോഴും ഫയലുകൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും തട്ടിപ്പോകുന്ന

ഇത്തരം അവസ്ഥകൾക്ക് പരിഹാരം കാണേണ്ട കാര്യങ്ങളല്ലേ നമ്മൾ ഈ

ചർച്ചയിലൂടെ പ്രധാനമായും കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. സർ, തീർച്ചയായിട്ടും. അദ്ദേഹം

പറഞ്ഞ പ്രധാനപ്പെട്ടതും പ്രസക്തവുമായ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് ഞാനിവിടെ വായിക്കാൻ

ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ മാന്യമായ പെരുമാറ്റം പോലും ഒരു

സംസ്കാരമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. നമ്മളൊരു ആശുപത്രിയിലേയ്ക്കോ

സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തിലേയ്ക്കോ കടന്നു ചെല്ലുമ്പോൾ സാമാന്യമായി ഒരു

സാധാരണക്കാരന് കിട്ടേണ്ട ന്യായമായ കാര്യമാണെങ്കിൽ, നമുക്ക് ചെയ്യാൻ

കഴിയാത്ത കാര്യമാണെങ്കിൽപ്പോലും അക്കാര്യം പുഞ്ചിരിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ

പറഞ്ഞ് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. മാന്യമായ പെരുമാറ്റം പോലും ഒരു സംസ്കാരമാണെന്ന് കേരളത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയത്. അതുതന്നെ ഒരു നവീകരണമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നവകേരളത്തിന്റെ ശിൽപ്പിയാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പല ആവർത്തി പറയുന്നത്. അതുകേട്ട് പലപ്പോഴും പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ ചില അസ്വസ്ഥതകളൊക്കെ പ്രകടിപ്പിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും വസ്തുത നിങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളണമെന്ന് വളരെ സ്നേഹപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കാൻകൂടി ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ഭരണനവീകരണ പരിപാടികളുടെ ഭാഗമായി കുറേ പ്രൊപ്പോസലുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ കമ്മിറ്റി തന്നെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ യോഗം ചേരുമ്പോൾ 16 വർഷത്തിന് മുൻപുള്ള കാര്യംവരെ ഞങ്ങൾ അതിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. ബഹുമാന്യയായ ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഏതോ ഒരവസരത്തിൽ ആദിവാസി കുട്ടികൾക്ക് വസ്ത്രം ഇല്ലാതിരുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച വന്നു. 16 വർഷം മുൻപുള്ള കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ

ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. യഥാസമയം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയാതിരിക്കരുതെന്നും അതിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നിർദ്ധനർക്ക് നിശ്ചിത നിലവാരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന സേവനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്ന ഈ സമിതിയുടെ ശിപാർശ അങ്ങനെയെന്നു നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഒരു പരിശ്രമമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം ഭരണപക്ഷത്തിരുന്നപ്പോഴുള്ള ഒരു കാര്യം ഞാനിപ്പോൾ ഓർക്കുന്നു. അന്ന് കേന്ദ്രം ഭരിച്ചിരുന്നത് യു.പി.എ. സർക്കാരായിരുന്നു. സമൃദ്ധമായ രാഷ്ട്രം സംതൃപ്തമായ സംസ്ഥാനം എന്ന് അന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. അക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങൾതന്നെ ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കണം. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും സംതൃപ്തമായൊരു സംസ്ഥാനം രൂപീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ തെളിവാണ് ഇന്നും ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് ഭ്രമിയില്ല എന്നത്. ഭരണനവീകരണ പരിപാടികൾക്കുവേണ്ടി കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കൊട്ടിപ്പോലാഴിച്ച് ചെലവാക്കിയിട്ടും അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന ദൗർഭാഗ്യകരമായ സംഭവം കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി ആത്മാർത്ഥമായ ഇടപെടൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ

ഭാഗത്തുനിന്ന് വരണം. കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഒരു നവീന കേരളം സൃഷ്ടിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രമിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെയെല്ലാം സഹകരണംകൂടി ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് സാധാരണക്കാർക്ക് നീതി കൊടുക്കാൻ നമുക്കൊന്നിച്ച് നിൽക്കാമെന്ന് പറയാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, 205 ബി പ്രകാരമുള്ള ഈ നോട്ടീസ് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ളതും കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും അതൃപ്തമുണ്ടാക്കുന്നതുമാണ്. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കമെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ഗവൺമെന്റ്, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ അവരുടെ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി കാട്ടിയില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഓഡിറ്റ് പോലും നടത്താത്ത 1,300 കോടി രൂപയുടെ തെറ്റിപ്പിടിക്കുന്ന..(ബഹളം)... ഞാൻ പറയുന്നത് എന്താണെന്നു വെച്ചാൽ അത്രയും പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടാണ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചെയർമാനായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമയത്തു തന്നെ പിശകുപറ്റി. സ്വാഭാവികമായിട്ടും ഇനി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ചർച്ചയും ആ ദിശയിലായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട്

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങയുടെ ഉപദേശം എനിക്ക് ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ താങ്കളോടല്ല പറഞ്ഞത്. ഈ നോട്ടീസ്

വളരെ ഗൗരവത്തിലാണ് ഈ സഭ കണ്ടത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, നിങ്ങൾ ഏകപക്ഷീയമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എം.എൽ.എ.യുടെ

റിപ്പോർട്ടിലുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരു കാര്യം ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ നിങ്ങൾ

അവതരിപ്പിച്ചോ; ഇല്ല. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ കൊടുത്ത

നോട്ടീസിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. നല്ല നോട്ടീസാണ്. പക്ഷേ

ഇതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള കാര്യങ്ങളെ ഗൗരവത്തിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് രണ്ടു വാക്കെങ്കിലും

താങ്കൾ പറയേണ്ടതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ചർച്ച

അങ്ങനെയാണ് പോകുക.

മി. സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചർച്ചയെ എങ്ങനെ സമീപിക്കണമെന്ന്

തുടക്കത്തിലേ ചെയർ പറയുകയുണ്ടായി. ആ നിലയിൽത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗങ്ങൾ അത് പരിഗണിക്കണമെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ച ഈ സഭ തുടങ്ങിവെച്ചത് നന്നായി എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വായിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും വലിയ ആശങ്കകളാണുണ്ടാകുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഒരു സാക്ഷ്യപത്രമായി വേണമെങ്കിൽ വിലയിരുത്താവുന്നതാണ്. ഭരണ നവീകരണം, അതിന്റെ ഗുണം, കണക്ക് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യതയോടുകൂടിയ മറുപടി പറയാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണ് ഇതു കാണുമ്പോൾ പൊതുവെ നമുക്ക് തോന്നുന്നത്.

കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ വലിയ ഒച്ചപ്പാട് സൃഷ്ടിച്ച എ.ഡി.ബി. വായ്പ സംബന്ധിച്ച്, അതിന്റെ ഭീമമായ സംഖ്യ, ഏകദേശം 200 ദശലക്ഷം ഡോളർ, അതിന്റെ ചെലവുകൾ, വായ്പയ്ക്കുള്ള മറ്റ് സ്ഥിതികളൊക്കെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്, അതിന്റെ കണക്ക് സംബന്ധിച്ച്, അതുപോലെ അതിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ സാധാരണക്കാർക്ക് ലഭിച്ചത് സംബന്ധിച്ചൊക്കെ വലിയ നിരന്തരവാദപരമായിട്ടുള്ള സമീപനമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അന്ന് ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ആശങ്കകളൊക്കെ ശരിവയ്ക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ടായി വേണം ഇതിനെ കാണാൻ

എന്നാണെനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ തുകയൊക്കെ മുടക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും ഭരണനവീകരണം സംബന്ധിച്ച് വലിയ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച്....., ഇതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യങ്ങൾ പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് 5 എണ്ണമായി വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. നിർമ്മാണത്തിന് നിശ്ചിത നിലവാരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന സേവനങ്ങൾ ഉറപ്പു വരുത്തും, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഫലപ്രദവും പ്രാപ്തവുമായത് പടുത്തുയർത്തും, കാര്യക്ഷമമായിട്ടുള്ള സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനം വ്യാപിപ്പിക്കും, വളർച്ചയ്ക്ക് സഹായകമായിട്ടുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കും, സാമ്പത്തിക സുസ്ഥിരത കൈവരിക്കും എന്നിങ്ങനെ വലിയ ലക്ഷ്യങ്ങളൊക്കെ ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കണക്കുപോലും സമർപ്പിക്കാത്ത, ഇത് എങ്ങനെ ചെലവഴിച്ചു എന്നുപോലും പറയാൻ കഴിയാത്ത, ഇരുട്ടിൽ തപ്പുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ കാണുന്നത്. എത്രയോ ദശലക്ഷക്കണക്കിന് ഡോളർ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടാണ് ഇതിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ തീവ്ര പരിശീലന പരിപാടി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ട് അതിന്റെ ഭരണപരമായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് എത്രമാത്രം

കിട്ടിയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, വളരെ കുറവേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്നുതന്നെയാണ്. സേവന മേഖലയിലുള്ള ഓഫീസുകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം നടപ്പാക്കാൻ, പ്രമാണങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ, കരമൊടുക്കാൻ, വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിക്കാൻ, അങ്ങനെ കാലതാമസം കൂടാതെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ പണം മുടക്കിയത്. പക്ഷേ ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ ഓഫീസുകളുടെ പൊതുസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നുകാണാം. അതന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. മഴവെള്ള സംഭരണി സംബന്ധിച്ച് വലിയ നേട്ടമായി റിപ്പോർട്ട് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. മഴവെള്ള സംഭരണി തെറ്റായ ഒന്നാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച്, അതിന്റെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച്, വച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെ രീതി സംബന്ധിച്ചൊക്കെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്, വളരെ കൃത്യമായി ആളുകളിൽ ഇതിന്റെ അവബോധമുണ്ടാക്കാതെ അത് ഏതെങ്കിലുമൊരു വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവച്ചതിന്റെയൊക്കെ ദുരനുഭവങ്ങൾ ആളുകൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ മിക്കവാറും എല്ലാ പേജിലും കാണുന്നത് റിപ്പോർട്ടുകൾ ആവശ്യപ്പെടുക, ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റികളോടും ജീവനക്കാരോടും മറ്റൊരാളെ അതിന്റെ വിശദാംശം തേടുക എന്നിങ്ങനെയൊക്കെയാണ്. ആ രീതിയിലാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ കാര്യക്ഷമമായ ഒരു സിവിൽ സർവ്വീസ് നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതാണ് പതിനെട്ടോളം വകുപ്പുകൾ ഇതിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമമുണ്ടായി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ സംഘടനകളുമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു ചർച്ച അടുത്ത കാലത്ത് സംഘടിപ്പിക്കുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനായി. പക്ഷേ അതിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം സെക്രട്ടേറിയറിനെ പൂർണ്ണമായിത്തന്നെ ഇതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി, ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേഡർ സ്വഭാവമുള്ള നല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കടന്നുവരേണ്ട ഒരു മേഖലയാണ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ്. പക്ഷേ അവരെ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. എങ്കിൽ അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഇത് മൊത്തം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നയത്തിന്റെ വിഷയമാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുക. നമുക്കെല്ലാവർക്കും പണവും മറ്റുമല്ല കാര്യം. എന്തിനുവേണ്ടി, എങ്ങനെ ഫലപ്രദമായി ചെലവഴിക്കണമെന്ന ഒരു

സർക്കാരിന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയിലായു ഇതിൽ കൃത്യമായി നിഴലിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ശ്രീ. ആനന്ദിന്റെ 'മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്' എന്ന വളരെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു കൃതിയുണ്ട്. ഒരച്ഛന്റെ മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തേടി വിവിധ ഓഫീസുകളിൽപ്പോയി ഏറ്റവും അവസാനം തന്റെ അച്ഛൻ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ചോദിക്കുന്ന ഗതികേടിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് നോക്കുമ്പോൾ നമുക്ക്..., ഇത്രയും പണം ചെലവഴിച്ചിട്ടുപോലും അത് എന്തിനുവേണ്ടി, എങ്ങനെ, ആരുടെ ക്ഷേമം നിലനിർത്താൻവേണ്ടിയാണ് എന്നതിന്റെ ഗൗരവപ്പെട്ട ചിന്തയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഈ റിപ്പോർട്ട് കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നുന്നത് എന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ഞാൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് പോകുന്നില്ല, പക്ഷേ ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെതിരായ ഒരു കുറ്റപത്രം പോലെയാണ്. ഇതിൽ പേജ് 3-ൽ 2002-ൽ ആരംഭിച്ച് 2008-ൽ അവസാനിച്ച എം.ജി.പി. 19 വകുപ്പുകളിലായി നടപ്പിലാക്കി. 2002 മുതൽ 2008 വരെ കേരളം ആർ ഭരിച്ചു എന്ന് പരിശോധിക്കുക. ഇതിൽ ഞാൻ സ്വീകരണ പ്രത്യേകം അനുമോദിക്കുന്നു, നന്ദി പറയുന്നു. നമുക്ക് നിയമസഭയിൽ

എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നില്ല. പലപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയവും കടന്നു വരുന്നു. അതുകൊണ്ട് വിശദമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം പഠിച്ച് ഗവൺമെന്റിനും നിയമസഭയ്ക്കും കൊടുക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഏത് ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചാലും വേണം. ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിരുന്ന കാലത്ത് ഞാനും അതിലെ മെമ്പറായിരുന്നു. ഇതിൽ കക്ഷി രാഷ്ട്രീയം നോക്കേണ്ട, അതാണ് നിയമസഭയുടെ നല്ല സ്പിരിറ്റ്. ഇതിലെ 11-ഉം 12-ഉം പേജുകൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്, എനിക്ക് തോന്നുന്നു ഈ ചർച്ചകൊണ്ട് ഇന്ന് പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്ന ഒരു നല്ല കാര്യം സമയത്ത് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ സമയത്ത് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുക എന്നതാണ്. ഞാനൊരു കാര്യത്തിൽ ഊന്നൽ കൊടുക്കുകയാണ്, ഇന്ന് രാവിലെ അടിയന്തിരപ്രമേയ ചർച്ചയിൽ റേഷന്റെ വിഷയത്തിൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടിയെടുത്തില്ല എന്ന് അപ്പോഴത്തു നിന്നും ഇപ്പോഴത്തുനിന്നും പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് ചെയ്യാവുന്ന വലിയ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ

11,12 പേജുകളിൽ കേരളത്തിന്റെ കുടിവെള്ള പ്രശ്നം വലിയ പ്രശ്നമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മൾ വരൾച്ചയെ നേരിടാൻ പോകുന്നു. ഇന്ന് രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി നല്ല കുറേ കാര്യങ്ങളും തീരുമാനങ്ങളും പറഞ്ഞു. 13-ാം തീയതി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിലെ ചില തീരുമാനങ്ങളും പറഞ്ഞു. തീരുമാനങ്ങളൊക്കെ നല്ലതാണ്, പക്ഷേ എല്ലാവർക്കും ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളത്, ഈ വരൾച്ച നേരിടാനായി എന്തെങ്കിലും നടപടി ആരംഭിച്ചോ? ഈ വരൾച്ചയെ നേരിടാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പുതിയ പദ്ധതിവരെ വെയ്റ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ, ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പറയുന്ന ആ കാലത്ത്, ആ സമയത്ത് ആക്ഷൻ എടുക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് കുറ്റപ്പെടുത്തിയത്. അതിരൂക്ഷമായ ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലസേചനവകുപ്പുമന്ത്രി രാവിലെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും 13-ാം തീയതി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തരമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ വലയും. അത്തരം വലിയ ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇതുപോലെയുള്ള കമ്മിറ്റി

റിപ്പോർട്ടിലൂടെ വരുന്നത്. അത് ഗൗരവത്തിലെടുക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ റേഷൻ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടായതുപോലെയുള്ള വ്യാപകമായ പ്രശ്നം കേരളത്തിലുണ്ടാകും. കുടിവെള്ള പ്രശ്നം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതുപോലെ നല്ല സ്പിരിറ്റിലെടുത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും എങ്ങനെയെങ്കിലും പണമുണ്ടാക്കി കൊടുത്ത് ജലസേചന വകുപ്പുവഴി പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻ കുട്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി

പറഞ്ഞതിനോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡിക, " ഭരണ നവീകരണ പരിപാടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിച്ച വായ്പയുടേയും ഓരോ വകുപ്പിലും ചെലവഴിച്ച തുകയുടേയും വിശദാംശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് പൊതുഭരണ വകുപ്പിനോട് സമിതി ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്ന് ഒന്നിലേറെ തവണ തെളിവെടുപ്പ് നടത്തിയിട്ടും പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ സമിതി മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കാൻ പൊതുഭരണ വകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞില്ല " ഇതാണ് പ്രശ്നം. ഈ സമിതി ഇത്രയും തുക ചെലവഴിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരെയും വിളിച്ചു വരുത്തിയിട്ടും ഒരു

വിവരംപോലും സമിതിക്ക് തരുന്നില്ലായെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് തരണമെങ്കിൽ അന്നത്തെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ ഇത് കൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടാകുമായിരുന്നോ? സമിതിയോടുള്ള സമീപനമെന്താണ്? അതാണ് ഇവിടെ പ്രശ്നം. ഈ സമിതി മാത്രമല്ല, ഇതുപോലെ 1993-ൽ മുല്ലപ്പെരിയാറിനെക്കുറിച്ച് ഒരു സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ട് കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ഇന്ന് 222 ടി.എം.സി. വെള്ളം ഒഴുകി പോകുന്നത് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. അത് ചെയ്തില്ല. അതുപോലെ ശ്രീ. പി.എം. അബൂബക്കർ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള, പോലീസിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഒരുപാട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വെച്ചതാണ്, അത് ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടോ? അതുപോലെ ഇടമലയാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റിയെക്കുറിച്ച് വിശദമായ ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കുകയോ, അത് നടപ്പിലാക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന..., പിന്നീട് എന്തായിരുന്നത് പോലും അറിയാത്തൊരു അവസ്ഥയാണ്. ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത്

ചെയ്യാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിച്ച് പറയേണ്ട, ഇത്ര തീയതിക്കകം ഇന്ന കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ചെയ്യാൻ പറ്റാത്തതെന്ന് ആ കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ പറയേണ്ട? ചെയ്യാൻ പറ്റാത്ത നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് പറയേണ്ട? അങ്ങനെയുള്ളൊരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ മുന്നോട്ടു പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സമിതിയെ ഗൗരവമായി കാണുന്ന ഒരു സമീപനം ഭരണകൂടത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ഉണ്ടാകണം. അത് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഈ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലും അത് തന്നെയല്ലേ പറയുന്നത്, സമിതിക്ക് ആ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല, ഇപ്പോഴും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. എല്ലാ സമിതികളുടെയും റിപ്പോർട്ടുകൾ കൃത്യമായി തരാനുള്ള നിയമപരമായ ബാധ്യത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഈ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ മുൻകയ്യെടുത്ത അങ്ങയേയും ബി.എ.സി.-യെയും ഞാൻ ആദ്യമായി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾ നിയമസഭയുടെ ഒരു പരിച്ഛേദമാണല്ലോ, കക്ഷി

രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി എല്ലാവരും ഒരേ രൂപത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന കമ്മിറ്റികളാണ്. വളരെ ഫലപ്രദമായിട്ടാണ് പല കമ്മിറ്റികളിലും ചർച്ചയുണ്ടാകുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. റിപ്പോർട്ടിൽ വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്യേണ്ടത് അവസാനത്തേക്ക് വയ്ക്കാതെ സീറോ അവർ കഴിഞ്ഞ ഉടനേ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയം കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അത്ര പ്രധാനപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയുമൊക്കെ സജീവ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാകുകയും അതനുസരിച്ചുള്ള തുടർ നടപടികൾ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെ 19 വകുപ്പുകളിലായി 100 പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി, തൊണ്ണൂറ്റി മൂന്നോളം പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരന് ഉദ്ദേശിച്ച പ്രയോജനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് ഒരു പദ്ധതിയുടെ വിജയമായി നമ്മൾ കണക്കാക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 1300 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചതിൽ 756

കോടി രൂപ ഉൾജ്ജവകൃഷിന്റെ റവന്യൂ കമ്മി കൊടുക്കാനാണ്, സാധാരണക്കാരന് അതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണ് ലഭിക്കുക? അതുപോലെ വ്യവസായ വകുപ്പിൽ 216 കോടി രൂപ വി.ആർ.എസ്-ഉം ഒ.ടി.പി.-യും കൊടുക്കാനാണ് ചെലവായിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ഫലത്തിൽ 536 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ നവീകരണത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുതന്നെ ഇവിടെ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പലതിന്റെയും അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല, കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല, ഓരോ സമിതികളുടെയും മുൻപാകെ വരുന്ന, ഈ സംവിധാനത്തോടുതന്നെ പരമ പുച്ഛമുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് പല സംഗതികളും വരുന്നത്. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല, ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ചോദിച്ചാൽ വ്യക്തതയില്ല. പരസ്പരം കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണ്, ഞാനല്ല, എനിക്ക് മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ആളാണെന്ന് പറഞ്ഞ് മുൻപുള്ള ആളുകളെ കുറ്റപ്പെടുത്തി ഒരാളുപോലും ഒരു പദ്ധതിയിലും ഉത്തരവാദിത്വം എടുക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇത് മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണം. ഒരു ഗവൺമെന്റിനേയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നോ

രണ്ടോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം ഇത് നമ്മുടെ കണ്ണു തുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾ വയ്ക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇവിടെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

നമ്മൾ വളരെ ഗൗരവമായി എടുക്കുന്ന,... ഈ കമ്മിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സമൺ ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ട്, എന്നുപറഞ്ഞാൽ അവർ സമൺ ചെയ്ത് വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ പേരിൽ ആക്ഷനെടുക്കാനോ, ഒന്നു ശാസിക്കാനോപോലും അധികാരമില്ല. അത് ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ വച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രസക്തി അതോടുകൂടി തീരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള സമിതികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിൽ എന്ത് തുടർ നടപടികൾ നമുക്ക് എടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനാസ്ഥ കാണിച്ച ആളുകൾക്കെതിരായി എന്ത് നടപടിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതും വെറും ആക്ഷൻ ടേക്കൺ സംബന്ധിച്ച് ചോദിച്ചാലും മറുപടി ലഭിക്കുന്നില്ല. ആക്ഷൻ ടേക്കണിന് വേണ്ടി സമൺസ് അയച്ചാൽ ഒരിക്കലും വരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവരുടെ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി കമ്മിറ്റികൾ മുൻപാകെ കാണിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ

നിയമസഭ മുൻപാകെ കാണിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. നിയമസഭയ്ക്കുവേണ്ടി ചെറിയ ചെറിയ കമ്മിറ്റികൾ നമ്മൾ രൂപീകരിച്ചത് ഫലപ്രദമായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയണമെങ്കിൽ ചർച്ചയുണ്ടാകണം, ചർച്ചക്കുശേഷമുള്ള തീരുമാനങ്ങളുണ്ടാകണം. പത്തുമിനിട്ട് നേരം മാത്രമാണ് മന്ത്രിമാർക്ക് മറുപടിക്കുവേണ്ടി വച്ചിട്ടുള്ളത്, ആ മറുപടി വെറും കേവലമായ മറുപടികളാകാതെ അതിന്റെ തുടർനടപടികളുണ്ടായി മറ്റുള്ള കമ്മിറ്റികൾക്കു കൂടി ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചർച്ച പ്രയോജനകരമാകട്ടെ എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ധാരാളം നല്ലകാര്യങ്ങൾ കമ്മിറ്റികളിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അത് എവിടെയും എത്തപ്പെടുന്നില്ല. പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കമ്മിറ്റികളിൽ വളരെ അനാസ്ഥയാണ് കാണിക്കുന്നത്. പലരും പല കമ്മിറ്റികളിലും അംഗങ്ങളായിരുന്നിരിക്കും. പലപ്പോഴും നിയമസഭയെ ബൈപ്പാസ് ചെയ്യുന്ന എത്ര നിയമങ്ങളാണ് ഇവിടെ റൂളുകളായി വരുന്നത്. ഈ റൂളുകളൊക്കെത്തന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് തെറ്റായ രീതിയിലാണ്. പല റൂളുകളും അത്യപൂർവ്വമായ ഒന്നോ രണ്ടോ കറക്ഷനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഇവിടെ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾക്ക്

പ്രസക്തിയുണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കണം, പഠിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാകണം. ഇങ്ങനെയുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളുടെ ചർച്ചയ്ക്ക് കൂടുതൽ സമയം കണ്ടെത്തണം. ഈ ടൈറ്റ് ഷെഡ്യൂളിനകത്തും ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ചക്കുവേണ്ടി മുൻകയ്യെടുത്ത അങ്ങയെ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ നിയമസഭാ സമിതിക്കും മന്ത്രിമാർക്കും ഗവൺമെന്റിനും കഴിയണമെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികളുണ്ടാക്കി മാതൃക കാണിച്ച കേരളം നിയമസഭാ സമിതികളുടെ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരമൊരുക്കിയതിലൂടെ ബഹുമാന്യനായ നിയമസഭാ സ്പീക്കർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ നിയമസഭകൾക്ക് ഒരു മാതൃകയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റിയിലെ പ്രഗത്ഭരായ അംഗങ്ങൾ വഹിച്ച പങ്കിനെയും പ്രശംസിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലായ കാര്യം എ.ഡി.ബി.-യുടെ വായ്പയുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ശരിവയ്ക്കുന്ന...
 യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭരണ നവീകരണ പരിപാടി ഒരു പരാജയമായിരുന്നുവെന്ന
 കുറ്റസമ്മതമാണെന്ന് പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റി
 സമർപ്പിച്ച ഈ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഭരണ
 സംവിധാനത്തെ നവീകരിക്കാനും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കാനും വേണ്ടിയാണ്
 എം.ജി.പി. (മോഡേണൈസിംഗ് ഗവൺമെന്റ് പ്രോഗ്രാം) ആരംഭിച്ചത്. പക്ഷേ ഈ
 റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ, ഇതിന്റെ 40-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്ന
 കാര്യമെന്താണ്? അതിൽ പറയുന്നത് ഭരണ നവീകരണ പരിപാടിയുടെ വായ്പയിനത്തിൽ
 ലഭിച്ച ആകെ തുക, ആയതിൽനിന്നും ഓരോ വകുപ്പിനും അനുവദിച്ച തുക, ഓരോ വകുപ്പും
 നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികൾ, ചെലവഴിച്ച തുക, ബാക്കി വന്ന തുക, പദ്ധതിയുമായി
 ബന്ധപ്പെട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തിയ വിദേശയാത്രകൾ തുടങ്ങിയ നിരവധി വിവരങ്ങൾ
 സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്നാണ്
 എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. ഇത് സഭയോടുള്ള ഗുരുതരമായ
 അനാദരവാണ്. ഇത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ശക്തമായ നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട
 ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് വിനയപുരസരം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.
 ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശോധിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ കാര്യക്ഷമത

വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണിത്. പക്ഷേ ഈ പദ്ധതിയുടെ കണക്കുപോലും ലഭ്യമല്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാവുകയെന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് അങ്ങേയറ്റം പരിതാപകരമാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 46-ാം ഖണ്ഡിക വായിച്ചു നോക്കിയാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഇത് കടുത്ത ആശങ്കയാണ് ഉളവാക്കുന്നത്. ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്, വായ്പത്തുക, ഏതൊക്കെ പദ്ധതികളിൽ ചെലവഴിച്ചു എന്നത് നിയമസഭാ സമിതിക്ക് പോലും കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തൊരു സാഹചര്യം അങ്ങേയറ്റം ഗുരുതരവും ആശങ്കാജനകവുമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇതിന്റെ 50-ാം ഖണ്ഡികയിൽ എം.ജി.പി-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ചതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഓരോ വകുപ്പും അവരുടെ നവീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി. അവയുടെ അവലോകനമാകട്ടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അധ്യക്ഷനായുള്ള ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമിതിയാണ്. അതിനുശേഷം റിയാബാണ് ഈ പദ്ധതി പരിശോധിച്ചത്. റിയാബ് വ്യവസായ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. റിയാബിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള capability ഉണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുള്ള വൈദഗ്ധ്യം റിയാബിനില്ലെന്നാണ്

എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. മാത്രമല്ല റിയാബിനെക്കുറിച്ച് ഇതിൽ പറയുന്നത്, വ്യവസായ വകുപ്പിന് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാനുള്ളത് മാത്രമാണ് റിയാബ്. അത്തരം പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ മാത്രമാണ് തയ്യാറാക്കിയതെന്നും ഈ റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനജീവിതത്തിൽ വലിയ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ എ.ഡി.ബി-യുടെ എം.ജി.പി-യെന്ന പദ്ധതിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് അടിവരയിടുന്നതാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 2002-ൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാരാണ് എം.ജി.പി. ആരംഭിക്കുന്നത്. 2008-ൽ കാലാവധി അവസാനിച്ചു. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്ക് നല്ലൊരു പാഠമാണ്. ഇവിടെ ഭരണപരിഷ്കാര നടപടികൾ വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസവുമില്ല. നമുക്കറിയാം കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം. കേരളത്തെ ഇന്ത്യയ്ക്ക് മാതൃകയായ ഒരു സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റിയത് പ്രത്യേകിച്ച് നമുക്കറിയാം ജീവിത നിലവാര സൂചികയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു വികസിത രാജ്യത്തോടൊപ്പം എത്തിനിൽക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സാഹചര്യം ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയെല്ലാം പിന്നിൽ കേരളത്തിലെ മഹാനായ ആദ്യ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് ഇ.എം.എസ് നമ്പൂതിരിപ്പാട്-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഭരണ

പരിഷ്കാര കമ്മീഷനായിരുന്നു. പിന്നീട് വന്ന വെള്ളോടി കമ്മീഷൻ, സഖാവ് ഇ. കെ. നായനാർ നേതൃത്വം കൊടുത്ത കമ്മീഷൻ തുടങ്ങിയ കമ്മീഷനുകളാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിപ്ലവകരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാനാവശ്യമായ ഉപദേശങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഇവിടെ നമ്മൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥ കേന്ദ്രീകൃതമായ, ഭരണകൂട കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉടച്ച് വാർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സിറ്റിസൺ സെന്റേർഡായിട്ടുള്ള ജനപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പൗരകേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു പരിഷ്കാരത്തെക്കുറിച്ചാണ് നാം ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം ഭരണ രീതിയിൽ ജനകീയവൽക്കരണം ഇന്ന് ആവശ്യമാണ്. ആ ജനകീയവൽക്കരണത്തിന് കേരളത്തിലെ ജനകീയ സർക്കാർ തുടക്കം കുറിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ കെ. സി. ജോസഫ് കേരളത്തിലെ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷനെ നയിക്കുന്ന സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന് എന്ത് അയോഗ്യതയാണുള്ളത്. ഏഴ് പതിറ്റാണ്ടുകാലത്തെ പൊതുജീവിതത്തിന് ഉടമയാണദ്ദേഹം. അദ്ദേഹം നിയമസഭാംഗമായിരുന്നു, പ്രതിപക്ഷ

നേതാവായിരുന്നു, മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നു. ബഹുമാന്യനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏഴ് പതിറ്റാണ്ട് കാലത്തെ പൊതുജീവിതത്തിൽ ഭരണപരമായ അനുഭവത്തിന്റെ എല്ലാ തലത്തിലുള്ള അറിവുകളും ഈ കമ്മീഷൻ ഒരു മുതൽക്കൂട്ടായി മാറുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുക മാത്രമല്ല ഈ സർക്കാർ ചെയ്തത്. കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥ കേന്ദ്രീകൃതമായ ചുവപ്പുനാടയിൽ കുരുങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ ജനപക്ഷത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് പൊളിച്ചെഴുതാനുള്ള നടപടികൾക്ക് ഈ സർക്കാർ തുടക്കം കുറിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ഫയലുകളെപ്പറ്റി ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം-ന്റെ ഒരു ചോദ്യമുണ്ടായിരുന്നു. 1,30,000 ഫയലുകളാണ് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി തീരുമ്പോൾ 2011-ൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാനുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ കെട്ടിക്കിടന്ന ഫയലുകളെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ അവസാനമായി ഔദ്യോഗിക കണക്കെടുപ്പ് നടത്തി. ആ കണക്കെടുപ്പ് പ്രകാരം സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ മാത്രം 1,73,833 ഫയലുകളും വിവിധ വകുപ്പുകളിലായി 2,14,636 ഫയലുകളുമാണ് കെട്ടിക്കിടക്കുന്നത്. ഇത് തീർപ്പാക്കാൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ശ്രമം നടന്നു. പക്ഷേ ആ ശ്രമം ഫലപ്രദമായില്ല.

പ്രതിദിനം അഞ്ഞൂറോളം ഫയലുകൾ തീർപ്പ് കാത്ത് സർക്കാരിന്റെ മുന്നിലെത്തുന്നുണ്ട്.

അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഏതാണ്ട് മൂന്നര ലക്ഷത്തോളം ഫയലുകൾ

തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാനുണ്ടെന്നാണ് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ഇവിടെയാണ് കേരളത്തോട്

ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള, ജനങ്ങളോട് പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ഒരു സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് നാം ചർച്ച

ചെയ്യേണ്ടത്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി അധികാരമേറ്റെടുത്തശേഷം കേരളത്തിലെ

സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ജീവനക്കാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തു. അതിൽ ബഹുമാന്യനായ

മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ ഒരു പ്രസംഗം കേരളത്തിലെ എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും മുഖപ്രസംഗമെഴുതി

മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുകയുണ്ടായി. എന്താണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്? നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ

വരുന്ന ഓരോ ഫയലിലും പാവപ്പെട്ടവരിൽ പാവപ്പെട്ടവന്റെ ജീവിതമാണെന്ന് ഓർക്കണം.

ആ ഫയലുകളിൽ നിങ്ങൾ എഴുതുന്ന കുറിപ്പുകൾ ഒരുപക്ഷേ അവരിൽ അപൂർവ്വമായി

ചിലരെങ്കിലും തുടർന്ന് ജീവിക്കണമോ മരിക്കണമോ എന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതാണ്.

ആലോചിച്ച് നോക്കൂ. ഇതാണ് കേരളത്തിലെ സർക്കാരിന്റെ ജനങ്ങളോടുള്ള

നിലപാടെന്ന് പറയുന്നത്. എല്ലാ ഫയലുകളും അനുകൂലമായി എഴുതാൻ കഴിയണമെന്നില്ല.

എന്നാൽ ഫയലിലുള്ളത് ജീവിതമാണെന്നും കഴിയുന്നത്ര കരുതലോടെ അത് കൈകാര്യം

ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള ബോധ്യത്തോടെയാണ് ഒരു ഫയലിനെ നിങ്ങൾ

സമീപിക്കേണ്ടതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ

ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയത്. അതുമത്രമല്ല, കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തെക്കുറിച്ച് നാം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം, വികസനത്തിന് പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നത് ലാൻ്റ് അക്വിസിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. വളരെ നീണ്ട ഒരു പ്രോസസ്സാണ്. പലപ്പോഴും അത് ഡെഡ്ലോക്കായി മാറുകയാണ്. ഇതിനെ മറികടക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണം. പാലമുണ്ടാക്കിയാൽ അപ്രോച്ച് റോഡില്ല, കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും അതിന്റെ ഫലം ജനങ്ങൾക്ക് അനുഭവിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിഹാരമുണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ജില്ലാ കളക്ടർമാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തു. മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഇനി നിങ്ങളുടെ അജണ്ടയിൽ നീട്ടിവയ്ക്കലും ഒഴിവാക്കലും പാടില്ലെന്ന് കർശനമായി നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രി നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. അതാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ ഒരു അക്കോമഡേഷനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. മറിച്ച് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ ഭരണത്തെ മാറ്റാൻ വേണ്ടിയാണ് ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ വന്നിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ജില്ലാകളക്ടർമാർക്ക് കൊടുത്ത നിർദ്ദേശമെന്താണ്? പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

അങ്ങനെ ലഘൂകരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കളക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്താൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറായി. ഇങ്ങനെയൊരു സമീപനമാണ് നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷമായി ഹൈവേ വികസനത്തെക്കുറിച്ചും പൈപ്പ് ലൈനിനെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞു. യോഗം വിളിച്ചുവെന്നല്ലാതെ, എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഞാൻ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ സുഹൃത്തുക്കളോട് ചോദിക്കട്ടെ, അക്കാര്യാത്തിൽ ശക്തമായ നടപടി കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ധരാളം യോഗങ്ങൾ നടന്നു, ചായകുടിച്ച് നമ്മൾ പിരിഞ്ഞുപോയി. അതല്ല ഇവിടെയുണ്ടായത്. ഇവിടെ ഒരു മാറ്റമുണ്ടായി. ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്നാൽ എന്ത് മാറ്റവും ഉണ്ടായിക്കൂടെ. നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ കാര്യത്തിൽ 100 ശതമാനം ഭൂമിയേറ്റെടുത്താൽ മാത്രമേ ഹൈവേയുടെ പണി തുടങ്ങാൻ കഴിയൂ. ഇങ്ങനെയല്ലേ നമ്മൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. പക്ഷേ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽ പോയി ഉപരിതല ഗതാഗത വകുപ്പു മന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചു. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സുദൃഢമായ നിലപാട് അറിയിച്ചു. അപ്പോൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറഞ്ഞു, നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ കാര്യത്തിൽ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ സമ്മതിക്കുമല്ലോ. 100 ശതമാനം ഭൂമി ഏറ്റെടുത്താൽ മാത്രമേ

ഹൈവേയുടെ പണി തുടങ്ങാൻ കഴിയു എന്നായിരുന്നല്ലോ നമ്മൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. പക്ഷെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽ പോയി ഉപരിതലഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചു. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സുചിന്തിതമായ സുദൃഢമായ നിലപാടറിയിച്ചു. അപ്പോൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറഞ്ഞത് 60 ശതമാനം ഭൂമി ഏറ്റെടുത്താൽ നിങ്ങൾക്ക് ഹൈവേയുടെ പ്രവർത്തി ആരംഭിക്കാമെന്നാണ്. 100 ശതമാനം ഭൂമി ഏറ്റെടുത്താലെ ഹൈവേയുടെ പണി ആരംഭിക്കാൻ കഴിയു എന്ന രൂപത്തിലാണ് നേരത്തെ പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്നത്. എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ വേഗത്തിലാകണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ മുൻപിൽ രണ്ട് മാതൃകകളുണ്ട്. ആ രണ്ട് മാതൃകകളെന്ന് പറയുന്നത് കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളത്തിന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലാണ്. ഒരാൾക്കും പരാതിയില്ലാതെ പരിഭവമില്ലാതെ ഒരു പ്രതിഷേധത്തിനും അവസരം കൊടുക്കാതെ ജനങ്ങളെ പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളത്തിന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ മാതൃകയായി. അതുപോലെ നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച് വരുന്നു. അത് വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ പുനരധിവാസം-

മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകണമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. പ്രധാനമായും പരിശോധിക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി വളരെ വ്യക്തമായി ഭരണപരിഷ്കാര നിലപാട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ. കെ. നായനാർ അധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ്. അതിൽ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടന്നുപോകുന്നില്ല. എം.എൽ.എ.മാരായ ഞങ്ങൾ പോലും നിസാരമായ ഒരു ഫയലിൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ എത്ര തവണ കയറി ഇറങ്ങേണ്ടി വരുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം എനിക്ക് തിക്തമായൊരു അനുഭവമുണ്ടായി. എന്റെ നാടായ പിലാത്തറയിൽ ചെറുതാളം പഞ്ചായത്തിൽ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഒന്നര കോടി രൂപയുടെ ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കണം. അതിന് ഒരു സ്റ്റേജ് പൊളിച്ചുമാറ്റണം. നാല് മാസം അതിന്റെ പിന്നാലെ ഞാൻ നടക്കേണ്ടി വന്നു. അവസാനം സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി എഴുതിയിരിക്കുന്നത് അത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ കാണണമെന്നാണ്. അതിന് വിലയിട്ടിരിക്കുന്നത് ഇരുപത്തൊന്നായിരം രൂപയാണ്. ഒന്ന് ആലോചിച്ചു നോക്കൂ.

നമ്മുടെ നൂലാമാലകൾ എത്ര സങ്കീർണ്ണമാണ്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഒരു എം.എൽ.എ.യാണ്, ഒരു ജനപ്രതിനിധിയാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകണം. തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ജനങ്ങളുടെ വികാരം പൂർണ്ണമായും മാനിക്കുന്ന സർക്കാരാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ കേരളത്തിൽ ഭരണരംഗത്ത് ഒരു സമൂലമായ മാറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതിന് തീർച്ചയായും ഇത്തരം ചർച്ചകൾ സഹായകരമാണ്. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ അങ്ങ് തുടങ്ങി വെച്ച ഈ മാതൃക കേരള നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കും. അത് ഈ രാജ്യത്തിന് മാതൃകയായിത്തീരട്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കാൻ അനുവദിച്ച അങ്ങയോടും ഇത് അവതരിപ്പിക്കാൻ മുൻകൈ എടുത്ത ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിനോടും ഞാൻ നന്ദി പറയുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനടക്കമുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ നാല് മന്ത്രിമാരും ശ്രീ. കെ. മുരളീധരനും ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് അടക്കമുള്ള മുൻ മന്ത്രിമാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഈ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളും

നിയമസഭാ ജീവനക്കാരും വളരെ പ്രത്യേകമായെടുത്ത ഉത്സാഹമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിക്കാൻ കാരണമായത്. സാധാരണ നമ്മുടെ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് പത്ത്-പതിനഞ്ച് കൊല്ലത്തിന് മുൻപുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളാണ്. ഞങ്ങളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റി അതുവരെയുള്ള എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തുകാരണം ഇപ്പോൾ കറണ്ട് ഇഷ്യൂസ് മാത്രം ചർച്ച ചെയ്യാൻ ശ്രീ. ശർമ്മ ചെയർമാനായ ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മിറ്റിക്ക് സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഗൗരവകരമായ ഒരു വിഷയമാണിത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 250 മില്ല്യൺ ഡോളറാണ് ഏഷ്യൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ബാങ്കിൽ നിന്ന് നമുക്ക് സഹായമായി ലഭിച്ചത്. 1148 കോടി രൂപയാണ് ഇവിടെ ചെലവാക്കിയത്. അതിൽ 536 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് എം.ജി.പി.ക്ക് വേണ്ടി യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഓരോ ഗവൺമെന്റുകളും അതാത് കാലത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി, അന്ന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡൊക്കെ വലിയ വിഷയമായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഊർജ്ജ വകുപ്പിനുവേണ്ടിയാണ് 756 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയത്. അഴീക്കൽ പോർട്ടിന് 12 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. ശരിക്ക് പറഞ്ഞാൽ ഭരണപരമായ ഒരു സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും കാലതാമസമില്ലാതെ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതിനും

എഫിഷ്യൻസി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഭരണ നവീകരണമെന്നതു കൊണ്ട് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം ഇത് സംബന്ധിച്ച യാതൊരു ഫയലുകളും പരിശോധനകൾക്കായി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ചീഫ് സെക്രട്ടറി അടക്കമുള്ള 15 ഓളം സെക്രട്ടറിമാരെ ഞങ്ങൾ രണ്ട് പ്രാവശ്യം വിളിച്ചുവരുത്തി സംസാരിച്ചിട്ടും അവർക്കാർക്കും ഒരു അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുമില്ല. അവർ പരസ്പരം പഴിചാരുകയാണ്. ഫയലുകൾ ഐ.ടി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് കൊടുത്തു എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഐ.ടി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകളെ വിളിച്ചുവരുത്തി. ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ പോയ കുറച്ചു ഫയൽ ഐ.ടി. വകുപ്പിലുണ്ടെന്ന് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. 1150 കോടി രൂപയുടെ പണം ചെലവാക്കിയതിന്റെ ഫയലുകൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നിന്നും എവിടെ പോയി? ഇത് എങ്ങനെയാണ് റിവ്യൂ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; ഈ പദ്ധതികൾ എങ്ങനെയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്; ഇത് കൃത്യമായി ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചൊന്നും യാതൊരു രേഖകളും സെക്രട്ടേറിയറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇല്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ വായ്പ, വിനിയോഗം, വായ്പ തിരിച്ചടവിന്റെ രേഖകൾ ഇതൊന്നും പലപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടും നമുക്ക് ലഭ്യമായില്ല. വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ വിവിധ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഓരോ കൺസൾട്ടന്റുമാരും ആ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക ചോദിച്ചിട്ടും അതിന്റെ വിവരവും സെക്രട്ടേറിയറ്റിലില്ല. പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഏതൊക്കെ ഏജൻസികളാണ് തയ്യാറാക്കിയത്; അവയ്ക്ക് ഓരോന്നിനും ഏതെല്ലാം തീയതികളിലാണ് അംഗീകാരം കൊടുത്തത് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച രേഖകളുമില്ല. പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച ഈ ഏജൻസി അന്തിമമായ വിലയിരുത്തൽ നടത്താതിരുന്നത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ്? അതിനെ സംബന്ധിച്ചും അറിയില്ല. ഭരണനവീകരണ പരിപാടിയുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ തലത്തിലോ മറ്റേതെങ്കിലും തലത്തിലോ വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇത്രയും പണം ചെലവഴിച്ചിട്ട് അതിന്റെ ഇംപാക്ട് എന്താണ്; ഏതെങ്കിലുമൊരു രംഗത്ത് അഭിമാനകരമായ ഗുണപരമായ ഒരു മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; 1150 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ട് അതിന്റെ പത്തോ ഇരുപതോ ശതമാനമെങ്കിലും ഗുണഫലം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? എന്നെ ഏറ്റവും ഞെട്ടിച്ച കാര്യം, 2002 മുതലാണ് ഇത് ചെലവഴിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്, വായ്പയിനത്തിൽ 2006 മുതൽ ഓരോ വർഷവും നാളിതുവരെ മുതലിനത്തിലും പലിശയിനത്തിലും എത്ര രൂപാവിതം തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്; ഇനി എത്ര രൂപ അടയ്ക്കണം; തിരിച്ചടവിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ എന്താണ് എന്ന് ചോദിച്ചിട്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ചും ആർക്കും അറിയില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടോ,

ഇതാണോ നമ്മുടെ സർക്കാരുകളുടെ പ്രവർത്തനം? ഏതെങ്കിലുമൊരു ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് അല്ല പറയുന്നത്. 2002 മുതൽ 2008 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവം നടന്നിട്ടുള്ളത്. നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ പറയുന്നത്. അവർ പറയുന്നത് ഞാനല്ല വേറെ ആളാണ് അന്ന് സെക്രട്ടറി എന്നാണ്. ഗവൺമെന്റ് തുടർച്ചയല്ലേ? ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി എന്നുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഉയരുന്നത്. ഭരണനവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യഥാർത്ഥമായ പദ്ധതികളാണോ ഈ പദ്ധതിയിലൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നത്? 1920-ൽ ടോട്ടൻഹാം എന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരനാണ് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഇന്നത്തെ hierarchy സിസ്റ്റമുണ്ടാക്കിയത്. അന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നാലായിരം ഫയലാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പെന്റിംഗ് തന്നെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ഫയലുകളാണെന്ന് കണക്കുദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. രാജേഷ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നാലായിരം ഫയലുള്ളകാലത്ത് തുടങ്ങിയ ഒരു സിസ്റ്റംമാണ്. ഒരു ക്ലർക്കിന്റെ കയ്യിൽ നിന്നാണ് ഒരു ഫയർ ഒർജിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. ക്ലർക്ക്, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി, സെക്രട്ടറി, പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അങ്ങനെ പോകുകയാണ് ഈ hierarchy.

ഇങ്ങനെ ഒരു ഫയൽ യാത്ര ചെയ്യുകയാണ്. എവിടെയെങ്കിലും വച്ച് ആർക്കെങ്കിലും ഒരു കമ്പ്യൂട്ടി തോന്നി ഒരു ക്വറിയിട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ഫയൽ വീണ്ടും തിരിച്ച് യാത്ര തുടങ്ങുകയാണ്. ഒരിക്കലും തീരാത്ത അന്തമില്ലാത്ത യാത്രയാണ്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഫയലുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഒരു ഗൗരവകരമായ കാര്യം നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. നേരത്തെ തീരുമാനിച്ച ഒരു വിഷയം, അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പോളിസി ഇവിടെയുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് നയപരമായ തർക്കമില്ലാത്ത ഒരു കേസ് എന്തിനാണ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി വരെ പോകുന്നത്? അത് അണ്ടർ സെക്രട്ടറി തലത്തിൽ വച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത് ആ ഫയൽ ഡിസ്പോസ് ചെയ്തുകൂടെ? അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് ആലോചിച്ചാൽ ഗൗരവകരമായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഈ വിഷയം കൊണ്ടുവരാൻ കാരണം പണ്ട് പല പദ്ധതികളും, 50 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഒരു പദ്ധതി തുടങ്ങുന്നു. 500 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയാലും ആ പ്രോജക്ട് തീരില്ല. പിന്നെ ഒരു 300 കോടി രൂപ കൂടി വേണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള എത്ര പ്രോജക്ടുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ. സാധാരണക്കാരുടെ പണമെടുത്ത് കൊള്ളയടിക്കുന്ന, കടലിൽ മുക്കിക്കളയുന്നതരം സംവിധാനമാണ് നമ്മുടെ

എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്....അങ്ങയുടെ സമയം.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം

വേണ്ട; നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് സ്പീഡി ഡിസ്പോസലല്ലേ? നമ്മുടെയെല്ലാവരുടേയും

ജീവിതത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സ്പീഡ് എന്താണ്. നമ്മുടെ വണ്ടി, മൊബൈൽ

ഫോൺ എല്ലാം നമ്മുടെ ഓഫീസാണ്. സ്പീഡിൽ നമുക്ക് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ

നടത്താൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഡിസിഷൻ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്,

പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ പത്ത് നൂറ് വർഷം മുൻപുള്ള ഒരു

സിസ്റ്റവും വച്ച് ഇരുന്നാൽ എത്ര എഫിഷ്യന്റായ ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും എത്ര

മിടുമിടുക്കൻമാരായ മന്ത്രിമാർ വന്നാലും എത്ര വലിയ ഭരണാധികാരികൾ വന്നാലും

റിസൾട്ട് എന്ന് പറയുന്നത് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ലെവലിലേക്ക് പോകില്ല. ഒരു ചർച്ച

വന്നപ്പോൾ ശ്രീ. തോമസ് ഐസക് പറഞ്ഞു, കമ്പ്യൂട്ടർ തന്നെ ഒരു

സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ കൂടി തെറ്റ് കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്ത് ചെയ്ത് റിട്ടേണിൽ എന്ത് തെറ്റുണ്ട്

എന്നൊക്കെ വിലയിരുത്താൻ കഴിയുന്ന സിസ്റ്റം ലോകത്തെല്ലായിടത്തും വന്നു.

ഭരണ നവീകരണം എന്നൊക്കെ നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അത്തരം കാര്യങ്ങളിലാണ്.

ജോലിയിൽ താല്പര്യമുള്ള കുറെ നല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ട്. ഞാൻ അവരെയൊന്നും

കുറപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം എങ്ങനെ ഭംഗിയായി ചെയ്യാൻ കഴിയും എന്ന് ആലോചിക്കുന്ന ന്യൂനപക്ഷ ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ട്. പക്ഷേ മെജോറിറ്റി നെഗറ്റീവാണ്. കാരണമെന്താണ്? നടക്കില്ല എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും എളുപ്പമുള്ള കാര്യമാണ്. പിന്നെ വേറെ ഒന്നും അന്വേഷിക്കേണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ നടത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യാൻ കുറച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. ഇത് നടക്കില്ല, നടത്താതിരിക്കാൻ എന്ത് മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്ന് ആലോചിക്കുന്ന പത്ത് തലയുള്ള രാവണന്മാരുടെ ബുദ്ധിയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രത്യേകിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലുണ്ട്. ഒരു ചുവന്ന മഷിയുള്ള പേനയുമായി ഇരിക്കുകയാണ്. ഇതെങ്ങനെ വെട്ടിക്കളയാം, ഇതെങ്ങനെ ഇല്ലാതാക്കാം, ഇതെങ്ങനെ വഷളാക്കാമെന്നാണ് അവർ ആലോചിക്കുന്നത്. നമുക്ക് ജനങ്ങളോട് accountability ഇല്ലേ? ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ നമ്മളാണ് ജനങ്ങളോട് ഉത്തരം പറയേണ്ടത്. ഓരോ പദ്ധതികളും വൈകുമ്പോൾ, അതിന് എസ്കലേഷൻ വരുമ്പോൾ, അതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുമ്പോൾ അവസാനം നമ്മൾ ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള വലിയ എമുണ്ടാണ് വരുന്നത്. പലപ്പോഴും ഒരു ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ നമുക്ക് ഇതൊന്നും ശരിയാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലല്ലോ എന്ന കുറ്റബോധമുണ്ടാകാറുണ്ട്. അഞ്ചു കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി

പത്തു കോടി രൂപയ്ക്ക് തീർക്കുമ്പോൾ തലകനിച്ചുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് പോകുന്നത്. നമുക്ക് ഗൗരവതരമായ ചർച്ച എല്ലാ രാഷ്ട്രീയവും മാറ്റിവെച്ച്, ഇഫക്ടീവായ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രബുദ്ധരായ ജനങ്ങളുള്ള ഇത്രയും അഡ്വാൻസായ സംവിധാനങ്ങളുള്ള ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നമ്മുടെ ഭരണ സംവിധാനത്തെ മികവുറ്റതാക്കാനുള്ളൊരു കൂട്ടായ പരിശ്രമത്തിന്റെ തുടക്കമായി ഈ ചർച്ച മാറട്ടെ എന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇത്തരമൊരു ചർച്ചയ്ക്കിട നൽകിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ ആദ്യമേ തന്നെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനുപിന്നിൽതന്നെ ഒരു ചരിത്രമുണ്ടോ എന്നൊരു സംശയമുണ്ട്. 2014 -16-ലെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. 2013 ജൂൺ മാസം 17-ാം തീയതി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ മോഡണൈസേഷൻ ഓഫ് ഗവൺമെന്റ് പ്രോഗ്രാമിനെക്കുറിച്ചൊരു ചോദ്യം അസംബ്ലിയിൽ ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ഏഴു പിരിവുകളുണ്ടായിരുന്നു. സമയക്കുറവായതുകൊണ്ട് അവയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല. നാലെണ്ണത്തിനും മറുപടി നൽകിയില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിന് എന്തോ ഒരു വല്ലാത്ത താല്പര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ

റിപ്പോർട്ടിന്റെ സത്ത അന്നത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ തന്നെ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പാഠഗ്രാഹ് 62 -ൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ ഓരോന്നായി പറയുന്നുണ്ട്. സമയം ചുരുക്കം കൊണ്ട് അതും ഞാൻ എടുത്തു പറയുന്നില്ല. അത് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് തുടങ്ങണമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹംതന്നെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനതിലേക്ക് കൂടുതലായി കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഒരു സമിതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഗൗരവമായ വിലയിരുത്തലാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. "തുകകൾ ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ സാധാരണ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പല വകുപ്പുകളും പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ചെലവഴിക്കുന്ന ഓരോ തുകയ്ക്കും കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ചട്ടപ്രകാരം സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ഉള്ളപ്പോൾ ഫണ്ട് വിനിയോഗം അലസമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു" . ഇതൊരു വാചകമെ ആകുന്നുള്ളൂ. ഇനി ഓരോ വാചകവും ഇതിനെക്കാൾ കടുപ്പമുള്ളതാണ്. "ഭരണ നവീകരണ പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ആരംഭിച്ച പല പദ്ധതികളും പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായുള്ളതായും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളവയിൽതന്നെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മുതലായ രേഖകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും

സമിതിയുടെ പഠനത്തിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ഇത് ക്യാളിറ്റി എക്സ്പെന്റിച്ചർ അല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.” ജനങ്ങൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാണ് എം.ജി.പി. ലക്ഷ്യമിട്ടതെങ്കിലും ലഭ്യമായ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ അനുവദിച്ച 1300 കോടിയിൽപ്പരം രൂപയിൽ 756.46 കോടി രൂപ ഊർജ്ജ വകുപ്പിന്റെ റവന്യൂകമ്മി നികത്തുന്നതിനാണ് ചെലവഴിച്ചത്. വ്യവസായ വകുപ്പിന് അനുവദിച്ച 216 കോടി രൂപയിൽ കൂടുതലും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വി.ആർ.എസ്., ഒ.റ്റി.എസ്, കടങ്ങൾ തീർക്കുക തുടങ്ങിയവയ്ക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. ഫലത്തിൽ എം.ജി.പി.യിൽ 536 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണപദ്ധതികൾക്കായി ചെലവഴിച്ചതെന്ന് കാണാം. അതായത് അനുവദിച്ച 1300 കോടി രൂപയിൽ 536 കോടി രൂപ മാത്രമേ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഏതായാലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കിയ ഒരു പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭ ഗൗരവമായി ചർച്ച നടത്തിയെന്നതന്നെയാണ് ഈ ചർച്ചയെ കാണേണ്ടത്, പലരും ഈ വിഷയത്തിനകത്തേയ്ക്ക് കടന്നില്ലെങ്കിലും ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായ ഒരു ചർച്ചയാണ് നമ്മൾ നടത്തിയത്. അതെന്തുകൊണ്ടും ശുഭോന്മുഖമായ കാര്യമാണ്. ഈ പദ്ധതിക്ക് മറ്റൊരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ഈ ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതും ഉണ്ടായതും

ചെലവഴിച്ചതും മാത്രമല്ല. ഇത് സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായ പ്രതിഷേധത്തിന് ഇടയാക്കിയ ഒരു പദ്ധതിയായിരുന്നു. ഈ ചർച്ച ഏതു പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോഴും പാലിക്കേണ്ട ജാഗ്രതയ്ക്ക് കാരണമാകും. സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയ ഒരു പദ്ധതി എന്നതിലുപരി അതു നടപ്പാക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികളാണ് ഒരു പക്ഷേ ഈ ചർച്ചയ്ക്കുതന്നെ കാരണമായിട്ടുള്ളത്. നാടിന്റെ വികസന പരിപാടി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഭരണയന്ത്രം മെച്ചപ്പെടുത്താക്കുക എന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ കൊളോണിയൽ കാലഘട്ടത്തിൽ രൂപംകൊണ്ട ഭരണസംവിധാനമാണ്. ഇതിനെ ജനകീയവും വികസനോന്മുഖവുമാക്കി തീർക്കണമെങ്കിൽ ഭരണയന്ത്രത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി മുന്നോട്ടുപോകണം. അതാണ് അവതാരകൻ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് 1957-ലെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ ഒന്നാം ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്. 1965-ൽ രണ്ടാം ഭരണ പരിഷ്കാര കമ്മീഷനുണ്ടായി. 1997-ൽ ഇ.കെ. നായനാർ അധ്യക്ഷനായുള്ള മൂന്നാം ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷനും ഇതേ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഇത്തരം ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത എം.ജി.പി. ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. വിദേശവായ്പയും അതിസമാനപ്പെടുത്തി നടന്ന ഘടനാപരമായ പരിഷ്കാരത്തെയും

സംബന്ധിച്ച് ഏഷ്യൻ വികസന ബാങ്കുമായി ചർച്ച നടത്തി അവരുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടിയാണ് ഈ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. നമ്മളെല്ലാവരും ഓർക്കുന്ന ഒരു കാര്യം എ.ഡി.ബി. യെ കുറിച്ച് വലിയ തോതിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഇതിന്റെയും കൂടി ഭാഗമായിരുന്നു. എ.ഡി.ബി. എല്ലാവരുടെയും രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ നാവിൽ തത്തിക്കളിച്ച ഒരു വാക്കായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തെയും താല്പര്യങ്ങളെയും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് വിദേശ വായ്പകൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായി വരുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല. 2002-ൽ എ.ഡി.ബി. മുഖേന കേരളം വായ്പ എടുത്തത് നമ്മുടെ താല്പര്യങ്ങൾ തകർക്കുന്ന വിധമാണോ എന്ന പ്രശ്നമാണ് ഈ പദ്ധതിക്കെതിരായി എതിർപ്പ് രൂപപ്പെടുത്തിയത്. സംസ്ഥാനത്ത് ഈ പദ്ധതി വിവാദങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. എന്നു മാത്രമല്ല ഇതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള നയം നടപ്പാക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ആ നയത്തിനെതിരായി കേരളത്തിലെ ജീവനക്കാർ ഒന്നടങ്കം പ്രക്ഷോഭരംഗത്തേയ്ക്കു വരുന്ന സ്ഥിതി ഇതിന്റെ ശിപാർശകളിൽ ഉണ്ടാക്കിവെച്ചു. ഇതായിരുന്നു ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ ആദ്യ അനുഭവം. വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഉയർന്നുവന്നു. 32 ദിവസം നീണ്ടുനിന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ പണിമുടക്കായിരുന്നു ആ പ്രക്ഷോഭത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്.

ഇതിൽ വന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ വലിപ്പം കുറയ്ക്കണം, സിവിൽ സർവ്വീസിനെ ചെറുതാക്കണം, സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ജനക്ഷേമമല്ല മറിച്ച് ഫെസിലിറ്റേറ്റഡ് ആകണം, സിവിൽ സർവ്വീസിന്റെ ആകർഷണീയത കുറയ്ക്കണം, സേവനങ്ങൾ ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യണം, പെൻഷൻ പാടില്ല, വേണമെങ്കിൽ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ആകാം, വി.ആർ.എസ്. പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം എന്നിങ്ങനെ നിരവധി വ്യവസ്ഥകൾ ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കാൻ എ.ഡി.ബി. സർക്കാരിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയായിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ദിവസക്കൂലി, കരാർ നിയമനങ്ങൾ എന്നിവ വ്യാപകമായി. ഔട്ട്സോഴ്സിംഗ്, പെൻഷൻ സ്വകാര്യവൽക്കരണം ഇവയെല്ലാം യാഥാർത്ഥ്യമായി. 1990-കളിലെ പുതിയ സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരത്തോടെ വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവന്ന ഇത്തരം കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഈ രേഖകൾ മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. സംസ്ഥാനത്ത് ഉയർന്നുവന്ന ശക്തമായ എതിർപ്പ്, 2006-ൽ അധികാരത്തിൽവന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ സമീപനം എന്നിവ ഇത്തരം കാഴ്ചപ്പാടുകൾ അതുപോലെ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നത് തടഞ്ഞുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവെക്കുന്ന ഇത്തരം നയങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുണ്ടാകാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്, ഇത്രയേ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന പരിമിതിയുണ്ടെങ്കിലും, ഈ നയങ്ങൾക്കെതിരായ ബദൽ സമീപനമാണ്

എൽ.ഡി.എഫ്. ആവിഷ്കരിച്ചതും നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അക്കാലത്ത് ഉയർന്നുവന്ന ആശങ്കകൾ ശരിയാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ് നിയമസഭാസമിതിയുടെ എല്ലാ കണ്ടെത്തലുകളും. പല കണ്ടെത്തലുകളും ഇതിനകത്തുണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയുടെ സുതാര്യതയില്ലായ്മയാണ് ഇതിലെ പ്രധാന പ്രശ്നമായി ഉയർന്നുവന്നത്. അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളോടോ ഭരണരംഗത്തുള്ളവരോടോ ഒരു ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഉന്നതാധികാര സമിതി 2002 ജനുവരി 9-ന് കോവളത്തുചേർന്ന് സർക്കാർജീവനക്കരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ഇറങ്ങിയ ഉത്തരവിൽനിന്നാണ് ഇതിന്റെ പിന്നാമ്പുറങ്ങൾ കേരളം അറിഞ്ഞുതുടങ്ങിയത്. പലഗഡുക്കളായി 200 ദശലക്ഷം ഡോളറാണ് കേരളത്തിന് ലഭിച്ചത്. അതിന്റെ കണക്ക് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല. 2006 മുതൽ എം.ജി.പി. മുഖേന നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ മൊത്തം ചെലവ് സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ച മറുപടി- 1154.12 കോടി രൂപ വായ്പയായി ലഭിച്ചുവെന്നും അതിനുപുറമെ സംസ്ഥാനം 150 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 1300 കോടി രൂപയാണ് പദ്ധതിയുടെ യഥാർത്ഥ ചെലവെന്നുമാണ് സമിതിയെ അറിയിച്ചത്. 2006 മുതൽ തിരിച്ചടവ് ആരംഭിച്ചു.

ഇടക്കത്തിൽ 11.5 ശതമാനവും നിലവിൽ 9.5 ശതമാനം പലിശയുമാണ്. ഇക്കാര്യം ധനകാര്യവകുപ്പ് സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. വായ്പയുടെ 30 ശതമാനം കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഗ്രാന്റും ബാക്കി 70 ശതമാനം 15 വർഷംകൊണ്ട് തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്നും തിരിച്ചടവിൽ 5 വർഷത്തെ മൊറട്ടോറിയം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ധനകാര്യവകുപ്പ് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ 9.8 ശതമാനം പലിശയും 25 വർഷം കാലാവധിയുമാണ് പദ്ധതിക്കുള്ളത്. ഇപ്രകാരമുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെ കണക്ക് പദ്ധതിയിലുടനീളം കാണാം.

സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ എത്ര പഴക്കം ചെന്ന ഫയലും സൂക്ഷിക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ട്. പക്ഷേ എം.ജി.പി.-യുടെ ഫയലുകൾ മാത്രം ലഭ്യമല്ല എന്ന വിശദീകരണം യൂക്കിക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല. അതായത് അന്ന് ഉയർന്ന വിമർശനത്തെ സാധൂകരിക്കുന്നതാണിത്. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിക്കും ഇത് ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട്. പൊതുഭരണവകുപ്പിനോട് ഫയലുകൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അത് ഐ.ടി. വകുപ്പിലാണെന്നും ഐ.ടി. വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അത് സ്കാനിംഗിലാണെന്നും എല്ലാ ഫയലുകളും ലഭ്യമല്ലെന്നുമുള്ള ഉഴപ്പൻ മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്. കേന്ദ്രസർക്കാർ മുഖേന ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ ഫണ്ട് ലഭിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം ഓഡിറ്റിന്

വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ അവസാനത്തെ രണ്ടുവർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതായി മാത്രമേ രേഖയുള്ളൂ. അതും റിപ്പോർട്ടായി പുറത്തുവന്നിട്ടില്ല. ഈ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ട വിരവങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി നൽകാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിവിധ വകുപ്പുകൾക്ക് ലഭിച്ച തുക, ചെലവഴിച്ച തുക, ബാക്കി വന്ന തുക, ഈ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തിയ വിദേശയാത്രകൾ, തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ, പദ്ധതിയുടെ അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ, വായ്പാതിരിച്ചടവിന്റെ രേഖകൾ തുടങ്ങിയവയൊന്നും ഭരണസംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന ഈ പദ്ധതിയിൽ പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമായില്ല. ഇതെല്ലാം റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഇതെല്ലാം തീർത്തും വിരോധാഭാസമായ കാര്യങ്ങളാണ്. വിവിധ വകുപ്പുകൾക്ക് വിഭാവനം ചെയ്ത രീതിയിലായിരുന്നില്ല ഫണ്ട് വിനിയോഗം. തുക ചെലവഴിച്ചത് പ്രധാനമായും റവന്യൂ കമ്മി നികത്തൽ, വൺ ടൈം സെറ്റിൽമെന്റ്, ജീവനക്കാർക്ക് വി.ആർ.എസ്. നൽകൽ, സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി നെറ്റ്‌വർക്ക് പ്രോജക്ട്, റിവൈവൽ വർക്കിംഗ് ക്യാമ്പിറ്റൽ, കോർപ്പറേഷനുകൾക്കുള്ള പ്രവർത്തനഫണ്ട് സ്വരൂപിക്കൽ തുടങ്ങിയവയ്ക്കൊക്കെയാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഓരോ രൂപയും ചെലവഴിക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ നിയമവും വ്യവസ്ഥയും ഉണ്ടെന്നിരിക്കേ ഈ പദ്ധതിക്കായി വിവിധ

വകുപ്പുകൾ തുക ചെലവഴിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് മാർഗ്ഗരേഖകൾ ഇല്ലെന്നുള്ളത് അത്യന്തം ഗുരുതരമാണ്. 'നാട്ടിലെ മരം തേവരുടെ ആന വലിയെടാവലി' എന്ന് പണ്ട് നാട്ടിൽ ഒരു വർത്തമാനമുണ്ട്. ആ ഒരു മട്ടിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങിയത്. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും ഏജൻസി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു മാർഗ്ഗരേഖയോ, ഒരു മാനദണ്ഡമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വ്യവസായ വകുപ്പിൽ മാത്രമാണ് റിയാബ് മുഖേന പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയതായി കാണുന്നത്. പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയ വകുപ്പുകളിൽ 10 ശതമാനം സ്ഥാപനങ്ങളെ മാതൃകാസ്ഥാപനങ്ങളാക്കും എന്ന വാഗ്ദാനമുണ്ടായിരുന്നു. അത് എവിടെ, ഏതെല്ലാം വകുപ്പ് നടപ്പാക്കി എന്നുള്ളതിന് ഒരു രേഖയുമില്ല. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ആരംഭിച്ച പല പദ്ധതികളും ഇതുവരെയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. പൂർത്തിയായവയുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ലഭ്യമല്ല. ജനങ്ങൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ട ഈ പദ്ധതിയിൽ ലഭ്യമായ പണം ചെലവഴിച്ചത് സിവിൽ സർവ്വീസിന്റെ ഘടനാപരമായ മാറ്റത്തിനും റവന്യൂ കമ്മി നീകത്താനും പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ വി.ആർ.എസ്. നൽകാനും കടങ്ങൾ തീർക്കാനും ഉപയോഗിച്ചതിലൂടെ എം.ജി.പി.-യെക്കുറിച്ച് ഉയർന്നുവന്ന വിമർശനങ്ങൾ ശരിയായിരുന്നുവെന്നാണ് തെളിഞ്ഞത്. മഴവെള്ളസംഭരണികളുടെ

നിർമ്മാണം, അംഗൻവാടികളുടെ നിർമ്മാണം, സ്റ്റാർക്ക്, അക്ഷയാ സെന്റർ, ഇ-ഗവേണൻസ്, ജീവനക്കാരുടെ പരിശീലനം തുടങ്ങി ചില മാറ്റങ്ങൾ നടപ്പായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ ഇന്നും തുടരുന്ന ഈ പദ്ധതികളെല്ലാം പൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കിയത് ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചാണോ; അത് വ്യക്തമല്ല. 2008-ൽ അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഈ പദ്ധതി അവസാനിപ്പിച്ചതാണ്. ഇത് നടപ്പാക്കാൻ എ.കെ. ആന്റണി സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ജീവനക്കാരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽനിന്നും 500 കോടി രൂപ പിടിച്ചെടുത്ത് കർഷകർക്ക് ആശ്വാസം നൽകാൻ പോകുന്നുവെന്നായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ജീവനക്കാരെയും ബഹുജനങ്ങളെയും തമ്മിലടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാലത്ത് കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ കുടിശ്ശികയാകുന്ന സ്ഥിതിയാണ് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായത്. യുവാക്കൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ആശങ്കയാണ് അത് സൃഷ്ടിച്ചത്.

നമ്മുടെ ആരോഗ്യമേഖല വിശ്വപ്രസിദ്ധമാണ്. അതിനെ ഗുണപരമായി നയിക്കുന്നതിനുപകരം തകർക്കപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇതിലെ പല ശിപാർശകളും എത്തിച്ചത്. ആ ആശങ്കയും ജനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായി. സുതാര്യവും

കാര്യക്ഷമവും ഘടനാപരവുമായ മാറ്റത്തിനാണ് എം.ജി.പി. ലക്ഷ്യമിട്ടതെന്നാണ് പറഞ്ഞതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങിയത് ആ ദിശയിലായിരുന്നില്ല. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഒരു കാര്യത്തിലും സുതാര്യതയും കാര്യക്ഷമതയും ഉണ്ടായില്ല എന്നുള്ളതാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

നിയമസഭയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്സ് കമ്മിറ്റിക്ക് അത് പൂർണ്ണമായി ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത്. ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിനോട് ഒരു അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ആർക്കെങ്കിലും വേണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ അത് ഉണ്ടായില്ല. പണം ചെലവഴിച്ചതിന് കൃത്യമായ കണക്കോ ഓഡിറ്റിംഗോ ഉണ്ടായില്ല. ഫയലുകൾ പോലും കാണാനില്ല. പദ്ധതി അവലോകനമോ കൃത്യമായ മോണിറ്ററിംഗോ ഉണ്ടായില്ല. ഇതെല്ലാം വ്യക്തമാക്കുന്നത് അന്ന് ഉയർന്നുവന്ന വിമർശനങ്ങളെല്ലാം ശരിയായിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. കുടിവെള്ളം സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനും ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ എടുത്ത തീരുമാനം, ജീവനക്കാരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കവർന്നെടുത്തത്, പെൻഷൻ സ്വകാര്യവൽക്കരണം എല്ലാം ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് 2008-ലെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഈ പദ്ധതി അവസാനിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായത്. എസ്റ്റിമേറ്റ്സ്

കമ്മിറ്റിയുടെ കണ്ടെത്തലുകളും സഭയുടെ വികാരവും മാനിച്ച് ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പരിശോധന സർക്കാർ നടത്തുമെന്ന് അറിയിക്കാൻ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ഭരണപരിഷ്കരണ രംഗത്ത് ഭരണയന്ത്രം ഫലപ്രദമായെങ്കിൽ മാത്രമേ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ജനങ്ങളിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുകയുള്ളൂ. ഇത്തരം പരിഷ്കാരങ്ങൾ ജനതാൽപ്പര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങളിൽനിന്ന് ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നുവരുന്നതിന്റെ അനുഭവം കൂടിയാണ് എം.ജി.പി. വ്യക്തമാക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ഭരണരംഗം നവീകരിക്കപ്പെടണം എന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരും യോജിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ആർക്കും തർക്കമില്ല. അതിന് ഉതകുന്ന ഇടപെടൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകും. കേരളത്തിൽ അതത് ഘട്ടങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഭരണകമ്മീഷന്റെ അനുഭവങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ രംഗത്ത് വർത്തമാനകാലത്ത് വന്നിട്ടുള്ള പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശുപാർശ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ അധ്യക്ഷനായ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിനും വ്യക്തതയുള്ള കാര്യമാണ്. സിവിൽ സർവീസിന്റെ നവീകരണം ജനകീയ

താല്പര്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആരോഗ്യകരമായ തൊഴിൽബന്ധങ്ങൾ വളർത്തിയെടുക്കാനും ജനകീയ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുമുതകുന്ന ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങൾക്കായിരിക്കും സർക്കാർ നേതൃത്വം നൽകുന്നത്. ഇ-ഗവേണൻസ് സമ്പ്രദായമുൾപ്പെടെ ഫലപ്രദമായി ഈ രംഗത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും സർക്കാർ മുന്തിയ പരിഗണന നൽകിക്കൊണ്ട് ഭരണയന്ത്രത്തെ ജനകീയമാക്കുന്നതിന് ഇടപെടും. ഭരണരംഗത്തെ ജനസൗഹാർദ്ദപരമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകും. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളാണ് ഓരോ ഫയലിലും ഉള്ളത് എന്നിടത്തുതന്നെയാണ് സർക്കാർ നിൽക്കുന്നത്. അവ നീങ്ങുന്നതിനെടുക്കുന്ന കാലതാമസം പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നു. ഏകജാലക സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുകതന്നെ ചെയ്യും. സ്റ്റേറ്റ് സിവിൽ സർവീസ് കേഡർ രൂപീകരിക്കും. ഡയറക്ടറേറ്റ് മാതൃകയിൽ വികേന്ദ്രീകൃതവും ഫലപ്രദവുമായ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരും. കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കിയും മറ്റുള്ളവ പരിഷ്കരിച്ചും മുന്നോട്ടുപോകും. ഭരണ നിർവ്വഹണ മാനുവൽ സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിക്കും. ഭരണഭാഷ

മലയാളത്തിലാക്കുകയും കോടതിഭാഷ ഘട്ടം ഘട്ടമായി മലയാളത്തിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യും. ഇത്തരത്തിൽ ജനസൗഹാർദ്ദപരമായ ഒരു സിവിൽ സർവ്വീസിനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എങ്കിൽമാത്രമേ ജനോപകാരപ്രദമായ പദ്ധതികൾ ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് സർക്കാർ തിരിച്ചറിയുന്നു. അതിനായുള്ള ഇടപെടലിന് സർക്കാർ നേതൃത്വം നൽകും. ആ ഇടപെടലുകൾക്ക് ഈ ചർച്ചയും ഒരു ഉത്തേജകമായി മാറുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഭരണനവീകരണ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയപരിപാടികളും എ.ഡി.ബി. യുടെ പോരായ്മകളും ആ കാലത്ത് നടന്ന സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സമരമുൾപ്പെടെയുള്ള ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിച്ചു. എന്നാൽ 1996-2001 - ലെ നായനാർ ഗവൺമെന്റിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ബഹുമാന്യനായ ടി. ശിവദാസമേനോനും, എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ, ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ സെക്രട്ടറിയായ ഡോ. കെ. എം. എബ്രഹാമും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരാണ് എ.ഡി.ബി. കരാറുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കിയത്.

ആ കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പണം ചെലവഴിച്ചത് എ. കെ. ആന്റണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് എന്ന ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അതിനുശേഷം ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനും. 2001-2006- ൽ ഈ സഭയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു എളിയ അംഗമെന്ന നിലയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് 10-12 പ്രാവശ്യം സഭയിൽ തർക്കം നടക്കുകയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് "എ.ഡി.ബിയും പ്രത്യയശാസ്ത്രശാഖകളും" എന്നുപറഞ്ഞ് ഞാനൊരു പുസ്തകം പബ്ലിഷ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കിയ മുഴുവൻ കരാറുകളുടെയും രേഖ ഞാൻ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആ പുസ്തകം ഇന്ന് എന്റെ കൈവശമില്ല. അത് ഞാൻ ഹാജരാക്കാം. അതുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രമിച്ചത് അത്യന്തം ഖേദകരമാണ്, അത് തെറ്റാണ്. ആ പരാമർശം ദയവായി അങ്ങ് പിൻവലിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ എ.ഡി.ബി. എന്ന പേരിനോടല്ല എതിർപ്പുള്ളത്. ഏത് വായ്പയും വാങ്ങാമെന്ന കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുതകുന്ന വ്യവസ്ഥകളായിരിക്കണം. എ.ഡി.ബി.

സംസ്ഥാനത്തിനുമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് തീർത്തും ഹാനികരമായിരുന്നു. അതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഏറ്റവും അപകടകരമായ അവസ്ഥ. അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ കടുത്ത എതിർപ്പ് ഉയർന്നുവരാനിടയായത്. അങ്ങ് അത് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് അങ്ങയുടെ പുസ്തകത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചത് എന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ പറയുന്ന കരാറിലെ വ്യവസ്ഥയിൽ 500 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്നത് വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമിനാണ്. വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമിനെക്കുറിച്ച് അന്ന് എ.ഡി.ബി. യുടെ നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. ബൾക്ക് വാട്ടർ സപ്ലൈ ആയി ജലവിതരണം നിർത്തുകയും അതേ സമയം ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ മുഴുവൻ അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക. എല്ലാ കാലത്തും അധികാരത്തിൽവന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ അതിനെ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്ന് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബൾക്ക് വാട്ടർ സപ്ലൈയാണ് ഞങ്ങൾ നടത്താൻ പോകുന്നത് എന്ന ധ്വനി വരത്തക്കവിധത്തിൽ, ഒരു പക്ഷേ വാക്കുകൾ അതായിരിക്കില്ല, ഈ സഭയിൽ രണ്ട് പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: ദയവായി അതിന്റെ ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. ഇപ്പോൾ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങ് സ്വീകരിച്ച നിലപാടിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റ് ബൾക്ക് വാട്ടർ സപ്ലൈയിൽ മാത്രമായി നിൽക്കുന്നതാണോ അതോ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സിസ്റ്റം കൂടി നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമോ?

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്): സർ, ചോദ്യേത്തരസമയത്തുണ്ടായ വിഷയം ജലനിധി പ്രാവർത്തികമാക്കിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ ജലം

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: അതെല്ലാം നിർത്തിവെച്ചല്ലോ. പണം ചെലവഴിച്ച് നടപ്പാക്കിയ ജലനിധിയിൽ ജലലഭ്യതയില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റി ബൾക്ക് വാട്ടർ ജലനിധി പദ്ധതിക്ക് കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: കേരള നിയമസഭയിൽ രണ്ടാമതായാണ് നിയമസഭാ സമിതിയുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. നിയമസഭാ സമിതി എന്നു

പറയുന്നത് നിയമസഭയുടെ ഒരു പരിച്ഛേദം തന്നെയാണ്. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ അന്തസ്സും അധികാരവും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ ചെയർ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇനിയും ഇത്തരം അവസരങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ചെയർ ശ്രമിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അതിനായി സഹകരിക്കണമെന്ന് അറിയിക്കുകയാണ്. ഈ ചർച്ചയിൽ സജീവമായി പങ്കെടുക്കുകയും കൃത്യമായ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയും ചെയറിനുവേണ്ടി അനുമോദിക്കുകയാണ്. നിയമസഭാ സമിതി റിപ്പോർട്ട് ഗൗരവമായി കണ്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2016 ഒക്ടോബർ മാസം 27-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.39-ന് പിരിഞ്ഞു)