



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2023-26)

...24...2024...റിപ്പോർട്ട്

(2024 ഓഗസ്റ്റ് 1-ന് തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

2024

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2023-26)

.....24-2023..... റിപ്പോർട്ട്

കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ്
കോർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ചത്

(കംപ്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2017 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച
വർഷത്തെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ
അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളത്.)

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	...	v
ആമുഖം	...	vii
റിപ്പോർട്ട്	...	1
അനുബന്ധം I :		
സമിതിയുടെ നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും	...	49
അനുബന്ധം II :		
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിന്മേൽ സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	...	57

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2023-26)

ഘടന

ചെയർമാൻ :

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ *

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്:

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്

ശ്രീ. ആർ. വേണുഗോപാൽ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ജയശ്രീ എം., ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. മോഹനൻ ഒ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

*ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയായി ചുമതലയേറ്റ ഒടി.പി.ൽ 16.01.2024 മുതൽ അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

ആമുഖം

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2023-2026)യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ (കിൻഫ്ര) എന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യയുടെ കംപ്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2017 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3.1-ന്മേൽ തയ്യാറാക്കിയ 24.....ാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയുടെ കംപ്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2017 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 19.06.2018-ന് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി (2019-2021)-ന്റെ 04.12.2019, 25.11.2020 എന്നീ തീയതികളിൽ കൂടിയ സമിതിയോഗം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസായ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി.

സമിതി (2023-26)യുടെ 22.12.2023-ലെ യോഗം ഈ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക പരിഗണനാവേളയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്), കേരളത്തും തെളിവെടുപ്പിന് ഹാജരായി സമിതി ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകിയ വ്യവസായ വകുപ്പിലെയും, ധനകാര്യ വകുപ്പിലെയും കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനിലെയും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സമിതി നന്ദി അറിയിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ഫെബ്രുവരി 1


ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ,
ചെയർമാൻ,

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ്

കോർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ച്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1 (2016-17)

കേരളത്തിലെ വ്യവസായത്തിനായി കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനവും പരിപാലനവും

മുഖ്യസാരം

ആമുഖം

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ വ്യവസായ ഭൂമി വികസിപ്പിക്കുവാനായാണ് കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ട്, 1993 പ്രകാരം കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ (കോർപ്പറേഷൻ) സ്ഥാപിച്ചത്. ഡിസംബർ 2017 വരെ, കോർപ്പറേഷൻ 3151.44 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയും അതിൽ 22 വ്യവസായ പാർക്കുകൾ, 12 സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

വ്യവസായ വികസനമേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി കണ്ടെത്തൽ

31 മാർച്ച് 2017 ന് അവസാനിച്ച അഞ്ച് വർഷക്കാലയളവിൽ, 4,087 ഏക്കർ ഭൂമി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുവാനായി കേരള സർക്കാരിന്റെ ഭരണപരമായ ഉത്തരവ് കോർപ്പറേഷൻ നേടിയിരുന്നു. കണ്ടെത്തിയ 1320 ഏക്കർ ഭൂമി സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും നെൽവയൽ തണ്ണീർതട സംരക്ഷണ നിയമം, 2008 പ്രകാരവും അല്ലാത്തതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടി കേരള സർക്കാർ നിർത്തിവയ്ക്കി.

ഭൂമിയുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും വികസനം

ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ വികസനം മൂന്നുവർഷത്തിനുള്ളിൽ വേണമെന്ന് കേരള സർക്കാരിന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള സമഗ്ര പുനരധിവാസ പുനർസ്ഥാപനനയം നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. 2010-11 മുതൽ 2013-14 കാലയളവിൽ ഏറ്റെടുത്ത 233.62 ഏക്കർ ഭൂമിയുടെ വികസനം ഇനിയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

വ്യവസായിക വികസനത്തിനുവേണ്ടി 7 കമ്പനികളുടെയും/സൊസൈറ്റികളുടെയും ഉടമസ്ഥതയിലുണ്ടായിരുന്ന 173.57 ഏക്കർ ഭൂമി കേരള സർക്കാർ കോർപ്പറേഷനു കൈമാറി (2009 മുതൽ 2017 വരെ). ഭൂമി കൈയേറ്റവും, നിയമങ്ങൾ, ചട്ടം, വിജ്ഞാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിട്ടുവാൻ അപേക്ഷ നൽകുന്നതിലുള്ള കാലതാമസവും കാരണം ഈ വ്യവസായിക ഭൂമി ഇനിയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പ്രവർത്തികൾ

ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി സംരംഭകർക്ക് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി, കോർപ്പറേഷൻ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. 2012-13 മുതൽ 2016-17 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കോർപ്പറേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള 04 കോൺട്രാക്ടുകളിൽ 23 എണ്ണം ഓഡിറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ അതിൽ മൂന്ന് എണ്ണം (₹2.08 കോടി) മതിയായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ ഒരേ ഒരു ലേലക്കാരൻ മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ലേലം മുഖേന നൽകിയതാണെന്ന് കണ്ടെത്തി

പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റിനെ ഏർപ്പെടുത്തൽ

ജൂൺ 2012 ൽ രൂപവൽകരിച്ച ഒരു പട്ടികയിൽ നിന്നും കോർപ്പറേഷൻ, പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്മാരെ (പി.എം.സി) നിയമിക്കുന്നു. ജൂൺ 2016 ൽ കാലാവധി തീർന്ന പ്രസ്തുത പട്ടികയിൽ നിന്നും മൂന്നു പി.എം.സി.കളെ കോർപ്പറേഷൻ തിരഞ്ഞെടുത്തതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കേരള സർക്കാരിന്റെ മാർഗരേഖയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് മാന്വൽ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് പട്ടികയിലുള്ള മറ്റുള്ള അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും മത്സരാധിഷ്ഠിത നിരക്കുകൾ സ്വീകരിച്ചതുമില്ല

കൂടാതെ കേരളസർക്കാർ അംഗീകാരമുള്ള പട്ടികയിൽ നിന്നും , കോർപ്പറേഷൻ അഞ്ച് പദ്ധതികൾക്കായി മൂന്നു പി.എം.സിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. സ്വന്തം പട്ടികയിലുള്ള ഒരു പി.എം.സി.യുടെ സാമ്പത്തികവും സാങ്കേതികവുമായി പ്രയോജനപ്പെടുമായിരുന്ന വാഗ്ദാനം തിരസ്കരിച്ചുകൊണ്ട്, കേരള സർക്കാരിന്റെ പട്ടികയിലുള്ള ഇൻകൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തതുകൊണ്ട് കോർപ്പറേഷന് ₹3.46 കോടിയുടെ അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടായി.

അലോട്ട്മെന്റും അലോട്ട്മെന്റിനെ തുടർന്നുള്ള നിരീക്ഷണവും

ഭൂമി, സ്ഥലം, അതിന്റെ സ്ഥാനം , വില മുതലായ വിവരങ്ങൾ പൊതു അറിവിലേക്കായി ലഭ്യമല്ലായിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഭൂമി വിതരണത്തിനായി അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ പ്രതിശ്രുത സംരംഭകർക്ക് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലായിരുന്നു.

അലോട്ട്മെന്റിന്റെ നിബന്ധനപ്രകാരം , അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ വ്യവസായിക ഉത്പാദനം തുടങ്ങണമായിരുന്നു. ആകെ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട 1779.18 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ 215.66 ഏക്കർ ഭൂമി ഉത്പാദനം തുടങ്ങാതെ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയായിരുന്നു.

ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള മുഖ്യനിർണ്ണയം

പാട്ടത്തുക നിർണ്ണയിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകളും അടിസ്ഥാനവും അടങ്ങിയ ഒരു വിലനിർണ്ണയനയം കോർപ്പറേഷൻ അംഗീകരിച്ചു വില നിർണ്ണയത്തിലുള്ള ചില അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

വ്യവസായ പാർക്കിലെ പൊതുചെലവുകൾ മുഴുവൻ വരാനിരിക്കുന്ന പാട്ടക്കാർക്കായി നീക്കിവെച്ചതിനാൽ പാട്ട തുക ഒരു ഏക്കറിന് ₹0.11 ലക്ഷം മുതൽ ₹32.26 ലക്ഷം വരെ ഉയർന്നു.

ഭാരതസർക്കാരിൽ നിന്നും സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ നടപ്പാക്കൽ

അസൈഡ് പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായുള്ള പ്രധാന ഏജൻസി കോർപ്പറേഷൻ ആയിരുന്നു. പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് ₹96 ലക്ഷം പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ഭരണചെലവിനായി കോർപ്പറേഷൻ ഉപയോഗിച്ചു. അസൈഡ് പദ്ധതി പ്രകാരം നാല് പദ്ധതികൾക്കായി ₹46.18 കോടി ചെലവഴിച്ചു എങ്കിലും ആവശ്യമുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല.

ആമുഖം

3.1.1 1993-ലെ കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം സ്ഥാപിതമായതാണ് കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ (കോർപ്പറേഷൻ), വികസിപ്പിച്ച ഭൂമി, നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലം/കെട്ടിടം, മുടങ്ങാതെ ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതി, ജലവിതരണ (സമ്പ്രദായം, മലിനജലം ശുദ്ധീകരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം, മറ്റു പൊതുവായ സൗകര്യങ്ങൾ എന്നീ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ വ്യാവസായിക പാർക്കുകൾ തുടങ്ങുന്നതിലൂടെ കേരളത്തിൽ ചിട്ടയോടെയുള്ള അതിവേഗ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുവാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുവാനാണ് കോർപ്പറേഷൻ സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ളത്. ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ സമയത്തും ചെലവിലും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുവാനുള്ള ഉത്പാദന അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി, കോർപ്പറേഷൻ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയും വികസിപ്പിക്കുകയും അവിടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി (എസ്.ഡി.എഫ്) കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്ത് അവ സംരംഭകർക്കായി പാട്ടകരാർ പ്രകാരമോ വിൽപന, കൈമാറ്റം എന്നീ രീതികളിലൂടെയോ അലോട്ട് ചെയ്യുന്നു.

ഡിസംബർ 2017 വരെ കോർപറേഷൻ ₹492.31 കോടി ചെലവിൽ 3,151.44 ഏക്കർ² ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപരിയായി, പ്രവർത്തനരഹിതമായ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളുടെയും 173.57 ഏക്കർ ഭൂമി കേരളസർക്കാർ (ജി.ഒ.കെ) കോർപറേഷന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം മാർച്ച് 2017 വരെ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി കോർപറേഷൻ ₹195.61 കോടി ചെലവാക്കി വികസിപ്പിക്കുകയും അതിൽ 22 വ്യവസായ പാർക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വികസിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം മുകളിൽ പറഞ്ഞ 12 പാർക്കുകളിൽ 12 എസ്.ഡി.എഫ് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോർപറേഷൻ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഡിസംബർ 2017 വരെ അഞ്ച് സഹോദരസ്ഥാപനങ്ങളും ഒൻപത് കൂടുതലരവാദിത്തമുള്ള കമ്പനികളും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, കോർപറേഷൻ ഭാരത സർക്കാരിന്റെയും കേരള സർക്കാരിന്റെയും ചില അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിനുള്ള പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ/അംഗീകാര ഏജൻസിയായും പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

31 മാർച്ച് 2017 വരെ, കോർപറേഷന്റെ വ്യവസായ പാർക്കുകളിലും എസ്ഡിഎഫ് കെട്ടിടങ്ങളിലുമായി ₹1458.85 കോടി മുതൽ മുടക്കി സ്ഥാപിച്ച 685 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ 35311 വ്യക്തികൾക്ക് തൊഴിൽ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.

ആഡിറ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം

3.1.2 പ്രവർത്തനക്ഷമത ആഡിറ്റ് നടത്തിയത് താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാനാണ്:

- വ്യവസായിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ശരിയായ ആസൂത്രണം നടത്തിയിരുന്നോ;
- വ്യവസായിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും മറ്റ് വസ്തുവകകളുടെയും വികസനവും പരിപാലനവും കാര്യമാത്രപ്രസക്തവും കുറഞ്ഞ ചെലവിലുള്ളതുമായിരുന്നോ;
- മതിയായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകി സംസ്ഥാനത്ത് ചിട്ടയോടും അതിവേഗത്തിലും വ്യവസായികസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങുക എന്ന ലക്ഷ്യം സഫലമായിരുന്നോ.

ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡം

3.1.3 ആഡിറ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാൽക്കരിക്കുവാനായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡം താഴെ പറയുന്നവയിൽ നിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞതാണ്:

1 2012-13 മുതൽ 2017-18 (ഡിസംബർ 2017) വരെ ₹286.73 കോടി.
 2 2012-13 ന് മുമ്പ് കോർപറേഷൻ 3020.16 ഏക്കറും അതിനുശേഷം ഡിസംബർ 2017 വരെ 3128 ഏക്കറും ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു.

- കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ട്, 1993;
- കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ഡിസ്പോസൽ ഓഫ് ലാന്റ് റെഗുലേഷൻ, 1995;
- ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ ആക്ട്, 1894 ലെയും , 2013 ലെയും;
- കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് റൂൾസ്, 2008;
- കേരള സർക്കാരിന്റെ വ്യവസായ നയങ്ങൾ /പദ്ധതികൾ, ഭാരത സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ;
- കോർപ്പറേഷനും പാട്ടക്കാതും തമ്മിലുള്ള പാട്ടകരാറും വ്യവസ്ഥകളും
- ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സ്/ഉപസമിതികൾ എന്നിവയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ / വിലനിർണ്ണയ നയം;
- ദർഘാസ് ഉപാധികൾ/ഉടമ്പടികൾ/ഘൺസൾട്ടന്റ്സിനെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപാധികൾ;
- കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണനിയമം, 2008;
- കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ , കേരള ഫൈനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേരള സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് മാനുവൽ എന്നിവ

ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി

3.1.4 കോർപ്പറേഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇതിനുമുമ്പ് അവലോകനം ചെയ്ത് 2016 മാർച്ച് 31ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ, പൊതു മേഖല സ്ഥാപനങ്ങളെ (കേരള സർക്കാർ) സംബന്ധിച്ച കമ്പ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതു മേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായുള്ള സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ചക്ക് എടുത്തു (നവംബർ 2017); അവരുടെ ശുപാർശ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു (ഡിസംബർ 2017).

ഭൂമി കണ്ടെത്തൽ, ഏറ്റെടുപ്പ്, ഭൂമിയുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും ആസൂത്രണവും വികസനവും, ഭൂമിയുടെയും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തിന്റെയും അലോട്ട്മെന്റ്, അതിനു ശേഷമുള്ള നിരീക്ഷണം, വ്യവസായ പാർക്കുകളുടെ പ്രവർത്തനം, ഭാരതസർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുടെ നടപ്പിലാക്കലും മറ്റ് വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളും എന്നീ മേഖലകളിലുള്ള കോർപ്പറേഷന്റെ 2012-13 മുതൽ 2016-17 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ പ്രവർത്തനം ഈ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തി.

ഓഡിറ്റ് രീതി

3.1.5 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി, ഭൂമി കണ്ടെത്തൽ, ഏറ്റെടുക്കൽ, വിലനിർണ്ണയം, പദ്ധതി നടപ്പാക്കൽ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോർപ്പറേഷന്റെ കൈവശമുള്ള ഫയലുകൾ വ്യവസായിക വികസനവും മറ്റു പദ്ധതികളെ കുറിച്ചുള്ള ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനം എന്നിവയുടെ അവലോകനത്തിലൂടെയാണ് ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടാൻ ഓഡിറ്റ് അവലംബിച്ച രീതി.

ഭൂമി പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത 271 കേസുകളിൽ 94 (34.69 ശതമാനം) കേസുകളും സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി നിർമ്മാണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനത്തിന് ഉള്ള 104 കരാറുകളിൽ 23 (22.12 ശതമാനം) കരാർ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു.

7 ജൂൺ 2017 ൽ നടന്ന എൻടി കോൺഫറൻസിൽ ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ, ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ, പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി തുടങ്ങിയവ മാനേജ്മെന്റും ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ച ചെയ്തു . കരട് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ജി.ഒ.കെ/കോർപ്പറേഷന് ഡിസംബർ 2017-ന് നൽകി. അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, വ്യവസായ വകുപ്പ് - ജി.ഒ.കെ, കോർപ്പറേഷന്റെ മാനേജിങ്ങ് ഡയറക്ടർ തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുത്ത എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ (9 ജനുവരി 2018) കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ മറുപടി ചർച്ച ചെയ്തു . ജി.ഒ.കെ.യുടെ മൂപടി ഫെബ്രുവരി 2018-ന് ലഭിച്ചു. കോർപ്പറേഷന്റെയും ജി.ഒ.കെ.യുടെയും കാഴ്ചപ്പാട് റിപ്പോർട്ടിന് അന്തിമരൂപം നൽകിയപ്പോൾ കണക്കിലെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

കൃതജ്ഞത

3.1.6 ഈ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാൻ കോർപ്പറേഷന്റെ മാനേജ്മെന്റും ജീവനക്കാരും ജി.ഒ.കെ.യുടെ വ്യവസായ വകുപ്പും നൽകിയ സഹകരണത്തിനും സഹായത്തിനും ഓഡിറ്റ് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ

3.1.7 ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു

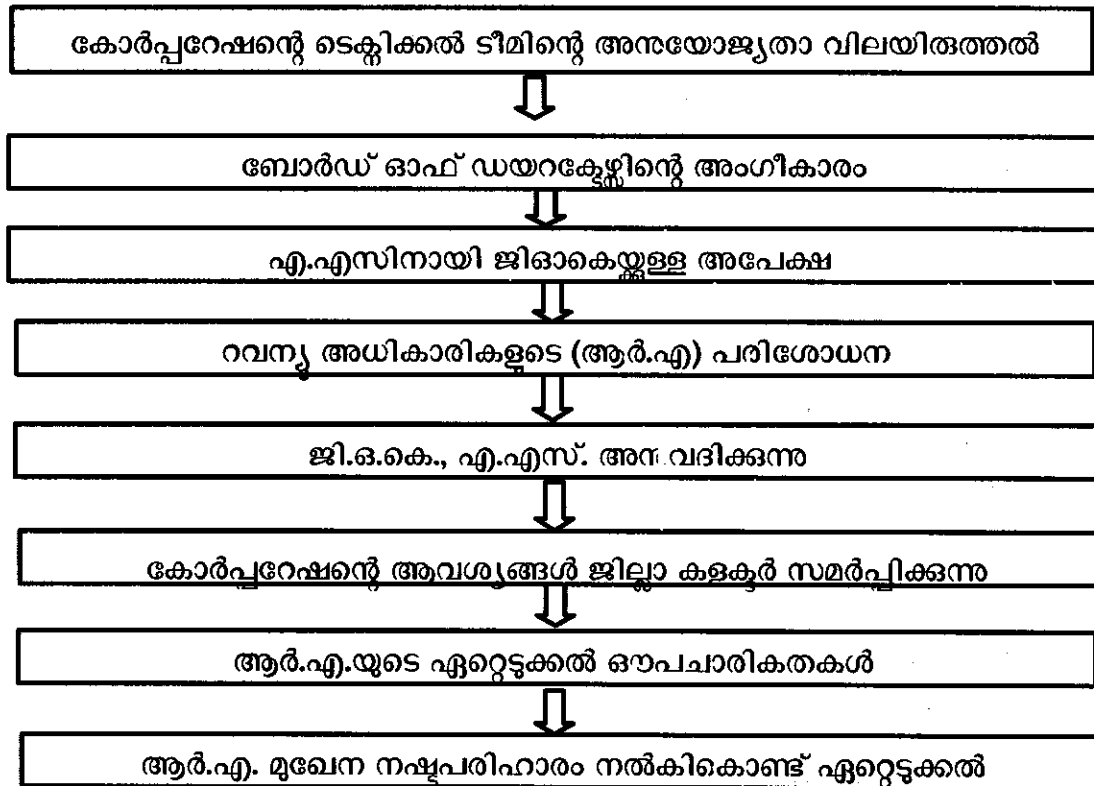
വ്യവസായിക വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമി കണ്ടെത്തലും ഏറ്റെടുക്കലും

3.1.8 പൊതുആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ലാന്റ് അക്വസിഷൻ ആക്ട് 1894/2013³ പ്രകാരം ആണ്. 1993 ലെ കേരളാ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ടിന്റെ 25 (1) വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം വ്യാവസായിക വികസനത്തിനുള്ള ഭൂമി കോർപ്പറേഷൻ കണ്ടെത്തുകയും അത് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണാനുമതിയ്ക്ക് (എ.എസ്) വേണ്ടി ഉള്ള

3 ഐറ്റ് ടി ഫെയർ കോമ്പൻസേഷൻ ആൻഡ് ഓർഗ്ഗനൈസിംഗ് ഇൻ ലാന്റിംഗ് അക്വസിഷൻ റിഹാബിലിറ്റേഷൻ ആൻഡ് റിസെറ്റിൽമെന്റ് ആക്ട്, 2013.

നിർദ്ദേശം ജി.ഒ.കെ ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു . ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്നതിനും ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും ഉള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചാർട്ട് 3:1 ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

ചാർട്ട് 3.1 : ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്നതിനും ഏറ്റെടുക്കലിനും ഉള്ള പ്രക്രിയ



ഭൂമി കണ്ടെത്തൽ പ്രക്രിയ മികവുറ്റതാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഗതാഗത സൗകര്യം , തൊഴിലാളി ലഭ്യത, വൈദ്യുതി, വെള്ളം, ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവവും വിലയും എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ കോർപ്പറേഷൻ നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി (മാർച്ച് 1993). കോസ്റ്റൽ റെഗുലേഷൻ സോൺ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ 1991, ബയോളജിക്കൽ ഡൈവേർസിറ്റി ആക്ട് 2002, കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം 2008 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഏർപ്പെടുത്തി കോർപ്പറേഷൻ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ മാറ്റം (ഒക്ടോബർ 2011) വരുത്തി. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ അത് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കണം എന്ന നിബന്ധനയുള്ള ഒരു സമഗ്ര റിഹാബിലിറ്റേഷൻ ആന്റ് സെറ്റിൽമെന്റ് പോളിസി ജി.ഒ.കെ കൊണ്ടുവന്നു (നവംബർ 2011). ഈ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉപോൽബലകമായി വച്ചുകൊണ്ട് ഭൂമി കണ്ടെത്തലിനെയും ഏറ്റെടുക്കലിനെയും കുറിച്ച് ആഡിറ്റ് പരിശോധിച്ച ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് സോണിന് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ

3.1.9 വിവിധ പിഎസ്യുകളെയും, കോർപ്പറേഷനെയും ഉൾപ്പെടുത്തി സംസ്ഥാനത്ത് ലോകോത്തര നിലവാരമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാൻ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആന്റ് കോമേർഷ്യൽ നയം 2007 ൽ ജി.ഒ.കെ വിഭാവനം ചെയ്തു. കോർപ്പറേഷൻ വഴി

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് സോൺ (ഐ.ഡി.ഇസഡ്) സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് വലിയ തോതിലുള്ള വ്യവസായ വാണിജ്യമേഖല സ്ഥാപിക്കുവാൻ ജി.ഒ.കെ അവരുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ (2012-13) വിഭാവനം ചെയ്തു. ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ⁴ വികസന സാധ്യത ലക്ഷ്യമിടുന്ന വ്യവസായങ്ങളിൽ താൽപര്യമുള്ള വ്യക്തികൾക്ക് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, അതിന്റെ വികസനം , അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ റോഡ്, വൈദ്യുതി, വെള്ളം, ശുചീകരണം, ജലനിർഗമനം എന്നീ സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കുവാനാണ് ഐഡിഇസഡ് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്.

31 മാർച്ച് 2017 ൽ അവസാനിച്ച അഞ്ച് വർഷ കാലയളവിൽ കോർപ്പറേഷൻ 6459 ഏക്കർ ഭൂമി ഐഡിഇസഡ് നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി കണ്ടെത്തുകയും ഈ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഭരണാനുമതി (എ.എസ്)ക്ക് അഭ്യർത്ഥന നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ സ്ഥിതി അനുബന്ധം 6-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ കോർപ്പറേഷന് 4087 ഏക്കർ ഭൂമിക്കുള്ള എഎസ് ലഭിച്ച പട്ടിക 3:1 കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 3.1: ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനുള്ള അഭ്യർത്ഥന സമർപ്പിച്ചതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ

കാലഘട്ടം	കണ്ടെത്തുകയും ജി.ഒ.കെ.ക്ക് അഭ്യർത്ഥന സമർപ്പിച്ചതും		ജി.ഒ.കെ.ൽ നിന്ന് എ.എസ് ലഭിച്ചത്		ഏറ്റെടുക്കലിനുള്ള പുരോഗമനം	
	എണ്ണം	ഏക്കർ	എണ്ണം	ഏക്കർ	എണ്ണം	ഏക്കർ
2012-13	3	393	3	393	1	63
2013-14	5	1,270	5	1,270	4	970
2014-15	3	838	2	238	2	238
2015-16	6	2,686	5	2,186	4	1,496
2016-17 ⁵	3	1,272	0	0	0	0
ആകെ	20	6,459	15	4,087	11	2,767

(സ്രോതസ്: കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ)

എ.എസ് കിട്ടിയ 4087 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ യാതൊന്നും കോർപ്പറേഷൻ ഇതുവരെ (ഡിസംബർ 2017) ഏറ്റെടുത്തില്ല. 2767 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയ പുരോഗമിക്കുന്നു. വ്യവസായിക വികസനത്തിന് ഭൂമി അനുയോജ്യമല്ലാത്തതു കാരണം 1320 ഏക്കർ ഭൂമിയിലെ ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയ ജി.ഒ.കെ വേണ്ടെന്ന് വച്ചതിനെ കുറിച്ച് താഴെ വിശദീകരിക്കുന്നു:

4 ക്ഷേത്ര-കൃഷി അധിഷ്ഠിതമായ എൻജിനീയറിങ്ങ്, രത്നങ്ങളും ആരോഗ്യങ്ങളും, വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയും അതിന് സഹായിക്കുന്ന സേവനങ്ങളും, ഇലക്ട്രോണിക് ഹാർഡ്‌വെയർ വിഭാഗം മുതലായവ.
 5 കോർപ്പറേഷൻ ഈ മൂന്ന് കാലയളവും 2016-17 ൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞതാണ്. ഇത് ഏറ്റെടുക്കാൻ ഉള്ള പ്രമേയം മെയ് 2017 ൽ ജി.ഒ.കെ.ക്ക് സമർപ്പിച്ചു. ജി.ഒ.കെ. ഇതുവരെ (നവംബർ 2017) എഎസ് നൽകിയിട്ടില്ല.

- കേരളാ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം, 2008 പ്രകാരം, ഉടമസ്ഥൻ, അധിവസിക്കുന്നവർ, നെൽവയൽ കൈവശമുള്ള വ്യക്തി എന്നിവർ, ആക്റ്റിൽ പറയുന്ന പ്രകാരമല്ലാതെ നെൽവയൽ മാറ്റുവാനോ , നികത്തുവാനോ ഉള്ള പ്രവർത്തിയിൽ ഏർപ്പെടാൻ പാടില്ല എന്നെന്നാൽ തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ അങ്ങനെ തന്നെ നിലനിർത്തണം എന്നും തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ നികത്തുന്നതിന് പൂർണ്ണ നിരോധനവും ഉണ്ട് എന്നും നിയമത്തിൽ പറയുന്നു. അതുകാരണം, കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം 2008-നു കീഴിൽ വരുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ, കണ്ടെത്തിയ ഭൂമിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്ന് സ്ഥലം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പുതിയ മാനദണ്ഡം (2011) നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

കോർപ്പറേഷൻ കണ്ടെത്തിയ എറണാകുളത്തെ കുരുമാളൂർ (300 ഏക്കർ) ഉള്ള ഭൂമിയും അയ്യംപുഴയിലുള്ള (25 ഏക്കർ) ഭൂമിയും നെൽപ്പാടങ്ങളായിരുന്നു. ഇവ ഏറ്റെടുക്കാനും വികസിപ്പിക്കാനും, കേരളാ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം 2008 ന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നുമുള്ള ഒഴിവാക്കൽ ജി.ഒ.കെ യിൽ നിന്നും നേടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അത് നൽകിയിട്ടില്ല.

അതുപോലെ തൃശ്ശൂരിലെ ഇടത്തരിഞ്ഞിയിൽ കോർപ്പറേഷൻ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി (80 ഏക്കർ) ചതിപ്പുനിലമായിരുന്നു. അതിന്റെ പരിവർത്തനം കേരളാ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം 2008 പ്രകാരം നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

ജി.ഒ.കെ.യുടെ വ്യവസായ വാണിജ്യവകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി എക്സിറ്റ് കോൺഫറൻസിൽ (ജനുവരി 2010) പറഞ്ഞത് എന്നെന്നാൽ ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്ന സമയത്ത് ഉള്ള കേരളാ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം 2008 ന്റെ ലംഘനം ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ്.

- ഒരു സ്ഥലം തിരിച്ചറിയുമ്പോൾ അതിന്റെ വിജയസാധ്യത കണക്കാക്കുവാൻ വേണ്ടി കോർപ്പറേഷന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള മാനദണ്ഡം (1993) പ്രകാരം ഭൂമിയുടെ സ്ഥലവർണ്ണന , ഭൂമിയുടെയും വികസനത്തിന്റെയും വില എന്നിവ അവലോകനം ചെയ്യേണ്ടത് ഉണ്ട്.

മലപ്പുറത്ത് മങ്കടയിൽ ചെങ്കുത്തായ സ്ഥലത്തുള്ള ഭൂമി (690 ഏക്കർ) കോർപ്പറേഷൻ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി (ഫെബ്രുവരി 2016). ആ ഭൂമിയുടെ വികസനം, ഭൂമിയുടെ വില കൂട്ടുമെന്നതിനാൽ ഏറ്റെടുക്കൽ ആദായകരം അല്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ജി.ഒ.കെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയ വേണ്ടെന്ന് വച്ചു (മെയ് 2017).

സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങളും കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം 2008-ലെയും വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ ഭൂമി കണ്ടെത്തിയതും, അങ്ങനെ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി ഇതുവരെ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കഴിയാത്തതും കാരണം പരിമിതമായ മാനുഷിക സാമ്പത്തിക വിഭവങ്ങളുടെ ദുർവ്യയത്തിനിടവരുത്തുകയുമുണ്ടായി.

ഭൂമിയുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും വികസനം

3.1.10 സൗകര്യങ്ങളും പൊതുസൗകര്യങ്ങളും നൽകികൊണ്ട് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാനുള്ള അധികാരം ദി കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ട് 1993, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനം വിഭാവനം ചെയ്യുക, പദ്ധതിയിടുക, നടപ്പിൽവരുത്തുക, മേൽനോട്ടം വഹിക്കുക, സമയത്ത് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുക എന്നിവയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം പ്രോജക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മറ്റിക്കാണ്. ഏറ്റെടുത്ത ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 3325.01 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ 285.75 ഏക്കർ മൂന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികൾക്ക് കോർപ്പറേഷൻ കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ബാക്കിയുള്ള 3039.26 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ നിന്നും 22 വ്യവസായിക പാർക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കാനായി 2496.79 ഏക്കർ വികസിപ്പിച്ചു. ഡിസംബർ 2017 ൽ 542.47 ഏക്കർ ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാനുണ്ടായിരുന്നു. 407.19 ഏക്കർ⁷ ഭൂമിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നു.

ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാനുള്ള കാലതാമസം/വികസനമില്ലായ്മ

3.1.11 ജി.ഒ.കെയുടെ കോമ്പ്രിഹെൻസീവ് റീഹാബിലിറ്റേഷൻ ആന്റ് റീസെറ്റിൽമെന്റ് പോളിസി (നവംബർ 2011) പ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി മൂന്ന് കൊല്ലത്തിനകം വികസിപ്പിച്ചിരിക്കണം.

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചത് എന്തെന്നാൽ കോർപ്പറേഷൻ 233.62 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ വികസനപ്രവർത്തികൾ പട്ടിക 3.2 ൽ വിവരിക്കുന്നതുപോലെ പൂർത്തീകരിക്കുകയോ / നടത്തുകയോ ചെയ്തില്ല എന്നാണ്.

6 റബ്ബർപാർക്ക് (109.12 ഏക്കർ) റബ്ബർബോർഡുമായുള്ള സംരംഭം, കോസ്റ്റ് ഗാർഡ് അക്കാഡമി (164.22 ഏക്കർ) നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫാഷൻ ടെക്നോളജി (12.41 ഏക്കർ).
7 മൂന്ന് പ്രദേശങ്ങളിലെ (80.61) ഭൂവികസന നടപടികളെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ സി.എ.ജിയുടെ മുൻകാല റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പുഴക്കൽപ്പാടത്തു കൂടി 40 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗതിയിലാണ്. തൊടുപുഴയിലെ 14.67 ഏക്കറിനെ കുറിച്ച് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളില്ല.

പട്ടിക 3.2: വികസിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥലം	മൊത്തം വിസ്തീർണ്ണം (ഏക്കറിൽ)	ഏറ്റെടുക്കലിന്റെ ഉദ്ദേശം	ഏറ്റെടുത്ത വർഷം	ഡിസംബർ 2017 വരെ ചെലവഴിച്ച തുക (₹കോടിയിൽ)	വികസനത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
1	ബേപ്പൂർ	22.40	മരൈൻ പാർക്ക്	2010-11	36.19	സി.ആർ.ഇസഡ് അനുമതിക്കുള്ള താമസം
2	റാന്നി	1.41	അപ്പാരൽ പാർക്ക്	2010-11	0.02	ഒരു പ്രവൃത്തിയും ഇല്ല
3	ഒറ്റപ്പാലം	82.00	ഉപഗ്രഹ സിറ്റി	2011-12 മുതൽ 2012-13	35.40	നിർദ്ദേശിച്ച മൂന്നു വർഷത്തിനുള്ളിൽ വികസന പ്രവർത്തികൾ തീർന്നില്ല.
4	മട്ടന്നൂർ	127.81	വ്യവസായിക പാർക്ക്	2012-13 മുതൽ 2013-14	81.04	
	ആകെ	233.62			152.65	

(ഉത്ഭവം കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ)

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചതെന്തെന്നാൽ :

കോസ്റ്റൽ റെഗുലേഷൻ സോൺ (സി.ആർ.ഇസഡ്) വിജ്ഞാപനം 1991 പ്രകാരം സി.ആർ.ഇസഡ്-III വിഭാഗത്തിൽ വരുന്ന സ്ഥലത്ത് പുതിയ നിർമ്മാണം അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഈ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം, വികസനപ്രവൃത്തികളായ കെട്ടിട നിർമ്മാണം, നിലവിലുള്ളതോ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന റോഡിന്റെയോ അല്ലെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ കരയോട് ചേർന്ന് (മുൻസിപ്പൽ പരിധിയിൽ/നഗരപരിധിയിൽ തദ്ദേശീയ ടൗൺ രാജ്യ പ്ലാനിംഗ് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി) കാറ്റഗറി II ൽ അനുവദനീയമാണ്. അതായത് വികസിപ്പിക്കപ്പെട്ടതോ അല്ലെങ്കിൽ തീരഭൂമിക്ക് അടുത്ത് ഉള്ള സ്ഥലമോ

കോർപ്പറേഷൻ കോഴിക്കോട് ബേപ്പൂരിൽ ഒരു മരൈൻ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രമേയം ജി.ഒ.കെ-ക്ക് സമർപ്പിച്ചു (ഡിസംബർ 2007). ബേപ്പൂർ മത്സ്യബന്ധനതുറമുഖത്തിന് അടുത്തായി 25 ഏക്കറിൽ ഉള്ള വികസനപ്രവർത്തികളാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തത്. പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ചെലവ് ₹10 കോടി ആയിരുന്നതിൽ 90 ശതമാനം അസിസ്റ്റന്റ് ടു സ്റ്റേറ്റ്സ് ഫോർ ഡെവലപ്പിങ്ങ് എക്സ്പോർട്ട് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആന്റ് അഥർ അലൈഡ് ആക്ടിവിറ്റീസ് (അസൈഡ്)⁸ സ്കീം വഴി ലഭ്യമായിരുന്നു. അസൈഡ് സ്കീമിന്റെ

8 ഭാരതസർക്കാരിന്റെ ഒരു സ്കീം ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് വികസനത്തിനും കയറ്റുമതിയുടെ വളർച്ചയ്ക്കും ഉള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാനുള്ള സാമ്പത്തികസഹായം നൽകുക എന്നതാണ്.

സഹായത്തോടെ ബേപ്പൂരിൽ മരൈൻ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ ജി.ഒ.കെ അനുവാദം നൽകി (ജൂലൈ 2008).

കടൽത്തീരത്ത് നിന്ന് 50 മീറ്റർ ദൂരത്തായി സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 22.40 ഏക്കർ സ്ഥലം കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തു (ഏപ്രിൽ 2010). ഭൂമി സിആർഇസഡ് III വിഭാഗത്തിൽ വരുന്നതിനാൽ, കോർപ്പറേഷന് ഒരു പ്രവർത്തികളും തുടങ്ങുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥലം കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നഗരപ്രദേശമായി ജി.ഒ.കെ വിളംബരപ്പെടുത്തി (ജൂൺ 2010). കോസ്റ്റൽ സോൺ മാനേജ് മെന്റ് പ്ലാനും പുതുക്കിയ സി.ആർ.ഇസഡ് മാപ്പും മിനിസ്റ്ററി ഓഫ് എൺവയോൺമെന്റ് ആന്റ് ഫോറസ്റ്റ് (എം.ഒ.ഇ.എഫ്), ജി.ഒ.ഐ, അംഗീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ കാറ്റഗറി II യിലേക്ക് ഉള്ള മാറ്റം സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ, അത് ഇതുവരെ തീരുമാനമായിട്ടില്ല (ഡിസംബർ 2017).

പാരിസ്ഥിതിക അവസ്ഥ ഉറപ്പുവരുത്താതെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തത് കാരണം മരൈൻ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എം.ഒ.ഇ.എഫ്, ജി.ഒ.ഐ-ൽനിന്ന് അനുവാദം കിട്ടാത്തതിനാൽ ഇതുവരെ വികസന പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കാൻ കോർപ്പറേഷന് കഴിഞ്ഞില്ല. കോർപ്പറേഷന് അസൈഡ് സ്കീമിൽ ഇത് നിർദ്ദേശിക്കാൻ കഴിയാത്തതു കാരണം ₹9 കോടിയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായം നഷ്ടമായി.

മരൈൻ പാർക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനുവദനീയമായ വ്യാവസായിക പ്രവൃത്തികൾ തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂമിയെ സി .ആർ.ഇസഡ് II വിഭാഗത്തിലേക്ക് മാറ്റാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ രേഖപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ജി.ഒ.കെ പ്രസ്താവിച്ചു (ഫെബ്രുവരി 2018).

2010-ൽ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യത്തിന് ഏഴ് വർഷങ്ങൾക്കിപ്പുറവും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമായിരുന്നില്ല

- വൈദഗ്ധ്യമുള്ളതും/ഇല്ലാത്തതുമായ തൊഴിലാളികളുടെ ലഭ്യത/അവർക്ക് ഉള്ള കൂലി, ഇവ നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള കോർപ്പറേഷന്റെ മാനദണ്ഡം (1993) പ്രകാരം അവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നുള്ള പ്രമേയം അനുസരിച്ച് റാന്നിയിൽ ഉള്ള 1.41 ഏക്കർ ഭൂമി പാട്ടത്തിന് എടുത്ത് അപ്പാരൽ പാർക്ക് നിർമ്മിക്കാനുള്ള അനുവാദം ഒരു വർഷം കൊണ്ട് നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങണം എന്ന നിബന്ധനക്ക് വിധേയമായി ജി.ഒ.കെ നൽകുകയുണ്ടായി (മാർച്ച് 2011). 30 വർഷത്തെ പാട്ടത്തിന് കോർപ്പറേഷൻ ഈ ഭൂമി 2011 - ൽ ഏറ്റെടുത്തു.

- കറഞ്ഞ കൂലിക്ക് ഉള്ള തൊഴിലാളികൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതും , അപ്പാരൽ വ്യവസായത്തിന് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാൻ ആൾക്കാർ ഇല്ലാത്തതും കാരണം കോർപ്പറേഷൻ ഈ പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് പുനർ അവലോകനം നടത്തുകയും (ജൂലൈ 2014) ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി അപ്പാരൽ പാർക്ക് തുടങ്ങാൻ അനുയോജ്യമല്ല എന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭൂമി അതുകൊണ്ട് 6 വർഷമായി ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നു.

ഈ ഭൂമി പൊതുവ്യാവസായിക ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ (മെയ് 2017 ൽ) തീരുമാനമായി എന്നും അതിനനുസരിച്ച് ചെറുവ്യവസായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി സ്റ്റാന്റേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി തുടങ്ങാൻ തീരുമാനമായി എന്നും കോർപ്പറേഷൻ മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി (ജനുവരി 2018).

ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതിനുമുന്നേ അപ്പാരൽ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ സാധ്യത പഠനം നടത്താത്തതും കോർപ്പറേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിപാലിക്കാത്തതും കാരണം ആറ് വർഷമായി ഭൂമി വികസിപ്പിക്കപ്പെടാതെ കിടന്നു എന്നു മാത്രമല്ല ഇപ്പോഴും അങ്ങനെ തന്നെ കിടക്കുന്നു (മാർച്ച് 2018) എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

- 1993-ലെ കോർപ്പറേഷന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ച് വ്യവസായിക പ്രദേശവികസനത്തിനായി സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പായി അതു വികസിപ്പിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ ചെലവിനെ കുറിച്ച് അവലോകനം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. നിയമസഭാസാമാജികന്റെ (ഒറ്റപ്പാലത്ത്) നിവേദനം പ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് കോർപ്പറേഷൻ ഒറ്റപ്പാലത്ത് (പാലക്കാട്) ഭൂമി കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. കോർപ്പറേഷൻ ഭൂമി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഭൂമി വില ഒരു ഏക്കറിന് ₹20 ലക്ഷം മുതൽ ₹25 ലക്ഷം വരും എന്നതിനാൽ ഇത് വിനിമയം ചെയ്യാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാകും എന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയുണ്ടായി. അതിന് ശേഷം സംരംഭക കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി ഭൂമിയുടെ വിനിമയസാധ്യതയെക്കുറിച്ച് അവലോകനം ചെയ്യാനും അതിനുശേഷം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള പ്രമേയം സമർപ്പിക്കുവാനും ജി.ഒ.കെ കോർപ്പറേഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു (ഏപ്രിൽ 2008).

ഭൂമിയുടെ വിനിമയ സാധ്യത പഠിക്കാതെ 82 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി കോർപ്പറേഷൻ മുന്നോട്ട് പോയി. എന്ന് വർഷം കൊണ്ട് ഭൂമി വികസനവും അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനവും തീർക്കണമെന്ന ജി.ഒ.കെയുടെ കോമ്പ്രിഹെൻസീവ്, റിഹാബിലിറ്റേഷൻ ആന്റ് റീസെറ്റിൽമെന്റ് പോളിസി (നവംബർ 2011) മാനദണ്ഡങ്ങളും നടപ്പിലായില്ല.

സാധാരണയായി ഭൂമിയുടെ വിനിമയസാധ്യത അറിയാനായി കോർപ്പറേഷൻ വ്യക്തികളുമായി തദ്ദേശീയമായി മീറ്റിങ്ങ് നടത്താറുണ്ട് എന്നു ഓഡിറ്റ്

നിരീക്ഷണങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തികൊണ്ട് ജി.ഒ.കെ മറുപടി നൽകി (ഫെബ്രുവരി 2018). ഏറ്റെടുക്കലിന് മുമ്പ് ഭൂമിയുടെ വിനിമയസാധ്യത കോർപ്പറേഷൻ അവലോകനം നടത്തിയില്ല എന്നതുകാരണം മറുപടി സ്വീകാര്യമായിരുന്നില്ല. സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിക്കാതെയും ജി.ഒ.കെ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് സംരംഭക കൂടിക്കാഴ്ച നടത്താതെയും ഭൂമിയുടെ വിനിമയ സാധ്യത നടത്താതെയും ഭൂമി കണ്ടത്തുകയും ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തു. തന്മൂലം അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരികയും അതോടൊപ്പം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടാവാനും ഇടവരുത്തി.

കോർപ്പറേഷന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാത്തത്

3.1.12 പുട്ടിക്കിടക്കുന്നതോ ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതോ ആയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൂമി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആസ്തികൾ വ്യാവസായിക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ ജി.ഒ.കെയുടെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആന്റ് കോമേഴ്സ്യൽ പോളിസി (പോളിസി) 2007 ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നു. ഈ പോളിസി പ്രകാരം ജി.ഒ.കെ ഏഴ് കമ്പനികളുടെ / സൊസൈറ്റികളുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന 73.57 ഏക്കർ ഭൂമി കോർപ്പറേഷന്റെ അധീനതയിൽ വ്യാവസായിക വികസനത്തിന് വേണ്ടി 2009 നും 2017 നും ഇടയ്ക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. പട്ടിക 3.3 ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഏറ്റെടുക്കലിനും വികസനത്തിനും വേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ ₹49.26 കോടി ചെലവാക്കി.

പട്ടിക 3.3 : കോർപ്പറേഷന്റെ അധീനതയിൽ ജി.ഒ.കെ കൊടുത്ത ഭൂമിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ക്രമ നം.	കമ്പനി/ സൊസൈറ്റിയുടെ പേര്	ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇറങ്ങിയ വർഷം	വിസ്തീർണ്ണം (ഏക്കർ)	ഡിസാബർ 2017 വരെ ചെലവായ തുക (₹കോടിയിൽ)
1	കേരളാ സോപ്പ്സ് ആന്റ് ഓയിൽ ലിമിറ്റഡ്	2009	3.37	0.12
2	കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഡിറ്റർജൻസ് ആന്റ് കെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡ്	2009	18.88	3.70
3	ട്രാവൻകൂർ പ്ലൈവുഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിറ്റഡ്	2010	57.00	19.97
4	കഴക്കൂട്ടം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സ്പിന്നിംഗ് മിൽസ് ലിമിറ്റഡ്	2012	7.58	2.60
5	കുന്നത്തുറ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിറ്റഡ്	2014	12.65	0.11

6	ട്രാവൻകൂർ റയോൺസ് ലിമിറ്റഡ്	2014	68.00	1.08
7	ദി കേരള സിറാമിക്സ് ലിമിറ്റഡ്	2017	6.09	21.68
	ആകെ		173.57	49.26

(സ്രോതസ്സ്: കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ വിവരം)

താഴെ വിവരിക്കുന്നതുപോലെ കോർപ്പറേഷൻ ഈ ഭൂമി ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല

- കേരള സോപ്പ്സ് ആന്റ് ഓയിൽ ലിമിറ്റഡ് അവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന കോഴിക്കോടുള്ള 3.37 ഏക്കർ ഭൂമി ജി.ഒ.കെ. ഉത്തരവ് (ജൂലൈ 2009) പ്രകാരം കോർപ്പറേഷന് കൈമാറ്റം (നവംബർ 2009) ചെയ്തു. ഉടമസ്ഥാവകാശം ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം കോർപ്പറേഷൻ ഭൂമി അളന്ന് (മെയ് 2010) നോക്കിയപ്പോൾ ഭൂമിയുടെ യഥാർത്ഥ വിസ്താരം 2.41 ഏക്കർ മാത്രമായിരുന്നു. ₹2.40 കോടി വിലവരുന്ന ബാക്കിയുള്ള 0.96 ഏക്കർ ഭൂമി ഒരു മതസ്ഥാപനം കൈയേറിയിരുന്നു.

കോഴിക്കോട് ജില്ല കളക്ടറോട് കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ച് ബാക്കിയുള്ള 0.96 ഏക്കർ ഭൂമി കയ്യേറ്റക്കാരനിൽ നിന്ന് തിരിച്ചെടുക്കണം എന്ന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കോർപ്പറേഷൻ മറുപടി പറഞ്ഞു (ആഗസ്റ്റ് 2017)

എന്നാൽ, ഭൂമി ഇതുവരെ കടിയൊഴിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നും അതോടൊപ്പം തന്നെ 3.37 ഏക്കർ ഭൂമി ഉപയോഗിക്കാനുള്ള കൃത്യമായ പദ്ധതി കോർപ്പറേഷൻ ഇതുവരെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല എന്നും ഉള്ള വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.

- കൊല്ലത്ത് പിറവത്തുരിലുള്ള ട്രാവൻകൂർ പ്ലൈവുഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിറ്റഡിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയിൽ നിന്നും 14 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കോർപ്പറേഷൻ 64,398 ചതുരശ്ര അടി ഉള്ള സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി പൊതു വ്യാവസായിക പാർക്കിന് വേണ്ടി ₹14.53 കോടി ചെലവാക്കി നിർമ്മിച്ചു.

അതിനിടയ്ക്ക്, ഈ സ്ഥലം പരിസ്ഥിതി ലോലപ്രദേശമായി എംഓഇഎഫ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും (നവംബർ 2013) പ്രദേശത്ത് പുതിയ പദ്ധതികൾക്കും വിപുലീകരണ പദ്ധതികൾക്കും നിരോധനവുമുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രദേശം പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിച്ചതിനാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിങ് നമ്പർ നൽകാതിരിക്കുകയും അതുകൊണ്ട് കോർപ്പറേഷന് ഒരു പ്രവൃത്തിയും തുടങ്ങാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തു. ഈ പ്രദേശത്തെ പരിസ്ഥിതി ലോലപ്രദേശത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് 2017 ഏപ്രിലിൽ ജി.ഒ.കെ എം .ഒ.ഇ.എഫ്-നോട് മൂന്ന് വർഷത്തിലേറെ കാലതാമസത്തിനുശേഷം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിൽമേൽ ഉള്ള അംഗീകാരം

പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ഇതു കാരണം, കെട്ടിടവും ബാക്കിയുള്ള ഭൂമിയും ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല

- തിരുവനന്തപുരത്ത് തോന്നക്കല്ലുള്ള കഴുക്കട്ടം കോപ്പറേറ്റീവ് സ്റ്റീനറിംഗ് മില്ലിന്റെ (കെ.സി.എസ്.എം.) 7.58 ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തു (ആഗസ്റ്റ് 2013). ഉടമസ്ഥത ഏറ്റെടുക്കുന്ന സമയത്ത് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കെ.സി.എസ്.എമ്മിന്റെ പേരിലല്ലായിരുന്നു. കെ.സി.എസ്.എം. ഉടമസ്ഥാവകാശം നേടിയെടുത്തത് ജൂലൈ 2017 ന് ആയിരുന്നു. കോർപ്പറേഷന്റെ പേരിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം കിട്ടിയത് ഡിസംബർ 2017 ന് ആയിരുന്നു.

ഉടമസ്ഥാവകാശം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തികൾ മുഴുമാക്കാനുള്ള കാലതാമസം കാരണം ₹2.13 കോടി മുടക്കി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാനും വ്യാപാരികൾക്ക് അലോട്ട് ചെയ്യുവാനും കോർപ്പറേഷന് കഴിഞ്ഞില്ല

- അനുബന്ധം 7 ൽ പറയുന്നതു പോലെ പൂട്ടിക്കെട്ടുവാൻ ഉള്ള താമസം , ബാധ്യത തീർക്കാനുള്ള താമസം, ഉടമസ്ഥാവകാശം മാറ്റാൻ ഉള്ള താമസം എന്നിവ കാരണം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ കോർപ്പറേഷന് കഴിയാത്തത് കാരണം നാല് സ്ഥലങ്ങളിൽ (പട്ടിക 3.3 ക്രമനം. 2, 5, 6, 7) വികസനപ്രവൃത്തികൾ തുടങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

ഉടമസ്ഥാവകാശവും പോക്കവരവും പൂർത്തീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഡിറ്റർജൻസ് ആന്റ് കെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡ്, കന്നത്തറ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിറ്റഡ്, ട്രാവൻകൂർ റയോൺസ് ലിമിറ്റഡ്, കേരള സിറാമിക്സ് ലിമിറ്റഡ് എന്നിവയിൽ ഉള്ള വികസന പ്രവൃത്തികൾ തുടങ്ങുമെന്ന് കോർപ്പറേഷൻ പറഞ്ഞു (ജനുവരി 2018).

അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ

3.1.13 സംരംഭകർക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയിൽ കോർപ്പറേഷൻ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന ജോലികൾ നടപ്പാക്കുന്നു. സംരംഭകന് ഭൂമി അനുവദിക്കുന്ന സമയത്ത്, കോർപ്പറേഷൻ പ്രസ്തുത ഭൂമിയുടെ വിലയും, അതിൻമേൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനു വേണ്ടി ചെലവാക്കിയ തുകയും, സംരംഭകനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നു. അതിനാൽ, വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയിൽ പ്രതിശ്രുതസംരംഭകന് താല്പര്യം ജനിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, അതിന്മേലുള്ള എല്ലാ വികസന ജോലികളിലും പരമാവധി മിതവ്യയത്വം പാലിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. ക്രമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കാത്തതു മൂലം ഉണ്ടായ അമിത ചെലവുകളുടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയത് താഴെ വിശദീകരിക്കുന്നു.

വർക്കുകൾ നൽകുമ്പോൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ/കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്/കേന്ദ്രവിജിലൻസ് കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കാതിരിക്കൽ

3.1.14 സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന ടെണ്ടർ നടപടിയും മറ്റു ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങളും ആചരിക്കണമെന്ന് പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റുകൾ/ലോണുകൾ വിതരണം ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ദർഘാസ് പ്രകീയ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായ ആവശ്യകതയെ പറ്റി കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡും/ കേന്ദ്രവിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഊന്നിപ്പറയുന്നുണ്ട്. പുനർദർഘാസനശേഷം സവിസ്താരമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ ബലത്തിൽ മാത്രമേ ഏകബിഡ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ എന്ന് കേരളസർക്കാറും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട് (ഒക്ടോബർ 2013).

2012-13 മുതൽ 2016-17 കാലയളവിൽ 104 കരാറുകളിൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത 23 എണ്ണത്തിൽ മൂന്ന് കേസുകളിൽ യുക്തമായ ന്യായീകരണമില്ലാതെ ജോലികളെല്ലാം ഏകബിഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുത്തത് താഴെ വിശദീകരിക്കുന്നു:

- ഖണ്ഡിക 3.1.12** - ൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതുപോലെ, കിൻഫ്രയുടെ പിറവത്തു് ചെറുകിട വ്യവസായ പാർക്കിന്റെ വികസനത്തിനുള്ള സ്ഥലം , പരിസ്ഥിതി ലോലപ്രദേശമായി എം.ഒ.ഇ.എഫ് പ്രഖ്യാപിച്ചത് (നവംബർ 2013) വികസന പ്രവൃത്തികളെല്ലാം നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നിരുന്നാലും, പിറവത്തു് ചെറുകിട വ്യവസായ പാർക്കിലെ ലിഫ്റ്റുകളുടെ വാങ്ങലും സ്ഥാപിക്കലും പ്രവർത്തിപ്പിക്കലിനുമുള്ള വർക്ക് ഓർഡർ ജോലിയുടെ അടിയന്തരസ്ഥിതി ഉദ്ധരിച്ച്, കിൻഫ്ര ഏകബിഡർ ആയ ഒമേഗ എലിവേട്ടേർസ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൊടുത്തു. ഈ ജോലി ₹56 ലക്ഷത്തിനു നവംബർ 2016 നു പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി. നാലുനില കെട്ടിടത്തിൽ ലിഫ്റ്റ് അടിയന്തരമായി സ്ഥാപിക്കുക എന്നുള്ള നിയമപരമായ അനുശാസന കൊണ്ടാണ് സെപ്റ്റംബർ 2014 - ൽ ജോലികൾ ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് എന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (ഫെബ്രുവരി 2018).

എം.ഒ.ഇ.എഫ്, പരിസ്ഥിതി ലോലപ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും വികസന പ്രവർത്തികളെല്ലാം നിർത്തിവയ്ക്കാനായി ഉത്തരവിടുകയും (നവംബർ 2013) ചെയ്തിട്ടും, ജോലിയുടെ അടിയന്തരാവസ്ഥ കാരണമാണ് വർക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തത് എന്ന മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് കോർപറേഷന് സമ്മതം കിട്ടിയില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, കെട്ടിടത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി ലഭ്യമാക്കാനും കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനാൽ, ഏകബിഡറിന് വർക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തത് മുറപ്രകാരമല്ലായിരുന്നു.

- നെല്ലാട് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറിക്കും ആവശ്യമായ അനുബന്ധ ജോലികൾക്കും¹⁰ ആയി ₹9.74 കോടിയുടെ അടങ്കൽ തുകയുള്ള ജോലിക്ക് പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് കമ്മിറ്റി, അംഗീകാരം നൽകി (ആഗസ്റ്റ് 2009). എന്നാൽ, അനുബന്ധ ജോലികളെ അടങ്കൽ തുകയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെയാണ് കോർപറേഷൻ ₹10.43 കോടിക്ക് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയത് (ഏപ്രിൽ 2010). മേൽ പറഞ്ഞ ജോലി മാർച്ച് 2013-ൽ പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ തുടർന്ന് അനുബന്ധ ജോലികൾക്കായി കോർപറേഷൻ ദുർഘാടന വിളിക്കുകയും പുനർദുർഘാടന മുതിരാതെ ഏകബിഡറിന് വില പേശലിലൂടെ ₹70 ലക്ഷത്തിനു വർക്ക് ഓർഡർ നൽകുകയും ചെയ്തു. അനുബന്ധ ജോലികളെ ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഏകബിഡറിന് " കരാർ നൽകിയത് വിവേകപൂർവമല്ലെന്നും ന്യായീകരണമില്ലാത്തതെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ₹93.52 ലക്ഷത്തിനു പ്രസ്തുത ജോലി നവംബർ 2014-നു പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

വർഷകാലത്തിനു മുമ്പ് തന്നെ തീർക്കേണ്ട ജോലിയുടെ അടിയന്തരസ്വഭാവം കണക്കിലെടുത്താണെന്ന് അനുബന്ധ ജോലികളെല്ലാം മറ്റൊരു വർക്ക് ഓർഡർ മൂലം നൽകിയത് എന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (ഫെബ്രുവരി 2018).

വർഷകാലം (ജൂൺ/ജൂലൈ തൊട്ടു സെപ്റ്റംബർ വരെ) താണ്ടിപോകുന്ന രീതിയിൽ ആറു മാസത്തെ സമയത്തിൽ (നവംബർ 2014) തീർക്കാനാണ് വർക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തത് (മെയ് 2014) എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. അതിനാൽ, വർഷകാലത്തിനു മുൻപ് പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട അത്യാവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന കാരണം തെറ്റാണ് എന്നതിനാലും ന്യായീകരണം ഇല്ലാത്തതാണ് എന്നതിനാലും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യത നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്.

- മട്ടന്നൂരിൽ വ്യവസായപാർക്ക് തുടങ്ങാൻ കേരളസർക്കാർ ജൂൺ 2014 നു ഭരണാനുമതി നൽകി. പക്ഷെ ₹58.03 ലക്ഷം അടങ്കൽ തുകയുള്ള മുളക് വേലി സ്ഥാപിക്കൽ ജോലിക്ക് വേണ്ടി കോർപറേഷൻ ഏപ്രിൽ 2015-നു മാത്രമാണ് ദുർഘാടന ക്ഷണിച്ചത്. പുനർദുർഘാടന ക്ഷണിക്കാതെ കോർപറേഷൻ പൂർണ്ണ അടങ്കൽ തുകയ്ക്ക് ഒരൊറ്റ ബിഡറിന് തന്നെ വർക്ക് ഓർഡർ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു (ജൂൺ 2015). പ്രസ്തുത ജോലി ₹58.22 ലക്ഷത്തിനു ഫെബ്രുവരി 2015-നു പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി.
- ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി അടിയന്തരമായി സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഏക ബിഡറിന് തന്നെ വർക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തതെന്നു കേരള സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (ഫെബ്രുവരി

¹⁰ റീറ്റെയിനിംഗ് മതിൽ, പാക്ക ഡ്രെയിനുകൾ, നിർബന്ധിതമായ അഗ്നിശമന ഭൂശേഷികൾ, മാലിന്യ ശേഖരണ ഓങ്കുകൾ, അഗ്നിശമന പ്രവർത്തികൾക്കും മാലിന്യനീക്കത്തിനും ഉള്ള പമ്പ് മുറികൾ, ഓവർഹെഡ് ഓങ്കുകളിൽ നിന്നുള്ള വെള്ളത്തിന്റെ കഴലുകൾ മുതലായവ.

¹¹ റെറ്റ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്

2018). കൂടാതെ മേൽപറഞ്ഞ ജോലിയെല്ലാം 'ഇ-ടെണ്ടർ' വഴിയാണ് ചെയ്തതെന്നും അത് വഴി ദർഘാസ് അപ്ലോഡ് ചെയ്താൽ തന്നെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ബിഡർമാർക്ക് അറിയിപ്പു കിട്ടുമെന്നും അത് വഴി ഉചിതമായ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കിയെന്നും മറുപടി നൽകി.

- പുനർദർഘാസിനുശേഷം മാത്രമേ ഒരൊറ്റ ബിഡ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ എന്നും ഇത് സവിസ്താരമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ ബലത്തിൽ മാത്രമേ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ഉള്ളൂ എന്ന കേരള സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിനു (ഒക്ടോബർ 2013) വിരുദ്ധമായതിനാൽ മേല്പറഞ്ഞ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. അതിനു പുറമേ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ഇ-ടെണ്ടറിനും ബാധകമാണ്. അതിനാൽ, ഏകബിഡറിന് തന്നെ വർക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

കോർപ്പറേഷന്റെ സ്വന്തം പാനലിൽ നിന്നും പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് ഏജൻസികളെ നിയമിക്കൽ

3.1.15 പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് (പി.എം.സി.) ഏജൻസികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്, മത്സരസ്വഭാവമുള്ള ബിഡിങ്ങിലൂടെ സുതാര്യമായിരിക്കണമെന്ന സിവിസി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ജോലിയുടെ വ്യാപ്തി, കൺസൾട്ടന്റിന്റെ കർത്തവ്യം എന്നിവ വ്യക്തമായി നിർവചിച്ചിരിക്കണം. പൊതുമരാമത്ത് ജോലികളുടെ നിർവഹണം കൺസൾട്ടന്റിനു നൽകുമ്പോൾ നീതി, സുതാര്യത, വിവേകം എന്നിവ ഉറപ്പാക്കണമെന്ന് കേരള സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട് (ജൂലൈ 2014). ഈ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം വകുപ്പുകളും സംഘടനകളും കൺസൾട്ടൻസി ജോലികളെല്ലാം നൽകുമ്പോൾ കേരള സർക്കാർ പട്ടികയിൽ ഉള്ള ഏജൻസികളെ ആയിരിക്കണം നിയോഗിക്കേണ്ടത്. സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനം, ഏറ്റെടുത്ത ജോലി ചെയ്യാനുള്ള ശേഷി, സവിശേഷമായ പദ്ധതി നിർവഹിക്കാനുള്ള ഏജൻസിയുടെ അനുയോജ്യത എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയിരിക്കണം ഏജൻസിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത്. സെന്റേജ് ചാർജിന്² മത്സരസ്വഭാവമുള്ള ഓഫറുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്.

കോർപ്പറേഷന്റെ വികസന ജോലികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് ആയി 12 സ്ഥാപനങ്ങളെ നാലു വർഷകാലയളവിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്തു (ജൂൺ 2012). അടങ്കൽ തുക അല്ലെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ ചെലവ് ഇവയിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതിന്റെ 0.98 ശതമാനം പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടൻസി ഫീസ്/സെന്റേജ് ചാർജ് ആയും, അതിനു പുറമേ മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ₹71,250 മാസശമ്പളം ആയി കൊടുക്കാനും തീരുമാനിച്ചു പട്ടികയിൽ ഉള്ള എല്ലാ ഏജൻസികളും മേൽപറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ജോലി ചെയ്യാനും സമ്മതിച്ചു

12 വിദഗ്ദ്ധ ഉപദേശത്തിനുള്ള ചെലവ്

2017 മാർച്ച് 31-ന് വരെ 23 ജോലികൾക്ക് പട്ടികയിലുള്ള പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റുമാരെ കോർപ്പറേഷൻ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചതെന്തെന്നാൽ:

- പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയുടെ കാലാവധി ജൂൺ 2016 കഴിഞ്ഞിട്ടും സമയം നീട്ടുകയുണ്ടായില്ല. എന്നിരുന്നാലും കോർപ്പറേഷൻ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പട്ടികയിൽ നിന്ന് മൂന്ന് പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്¹³ മാരെ മൂന്ന് പദ്ധതിയിലേക്ക് നിയമിച്ചു
- കേരളസർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതു പോലെ പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റുമാരിൽ നിന്നും മത്സരസ്വഭാവം ഉള്ള നിരക്കുകൾ ക്ഷണിച്ച് മാത്സര്യം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനു കോർപ്പറേഷൻ ശ്രമിച്ചില്ല
- പട്ടികയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് കൃത്യമായി മാനദണ്ഡം ഇല്ലാത്തതിനാൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞില്ല

പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തത് അംഗീകൃത നിരക്കുകൾക്ക് അനുസരിച്ചാണ് എന്നും ആയതിനാൽ, മത്സരസ്വഭാവം ഉറപ്പാക്കിയെന്നും കോർപ്പറേഷൻ മറുപടി പറഞ്ഞു (ഒക്ടോബർ 2017).

ദർഘാസ് പ്രക്രിയ മൂലമുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഒരു പറ്റം കൺസൾട്ടന്റിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുക എന്ന ആശയം വന്നത് എന്നതിനാൽ കോർപ്പറേഷന്റെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. എന്നാൽ പട്ടികയിലുള്ള മറ്റു കൺസൾട്ടന്റുമാരിൽ നിന്നും മത്സരനിരക്കുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഇത് കോർപ്പറേഷനെ വിലക്കുനില്ക്കുന്നില്ല. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പട്ടികയിൽ നിന്നും ഉള്ള കൺസൾട്ടന്റിന്, താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്ന നിരക്ക് വിലയിരുത്താതെ, ജോലി നൽകിയത് കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്ത സുതാര്യമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയ ലംഘിക്കപ്പെടാൻ കാരണമായി.

കേരള സർക്കാരിന്റെ പട്ടികയിൽ നിന്ന് പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റുമാരെ നിയമിക്കൽ

3.1.16 കേരള സർക്കാരിന്റെ അംഗീകൃതപട്ടികയിൽ നിന്ന്, അഞ്ചു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ മൂന്ന് പി.എം.സികളെ¹⁴ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി, ഇതിൽ ഒരു പദ്ധതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു:

ഡിഫൻസ് പാർക്ക് പ്രൊജക്റ്റിന്¹⁵ പി.എം.സി.യെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ വേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ റിക്വസ്റ്റ് ഫോർ പ്രൊപ്പോസൽ (ആർ.എഫ്.പി) ക്ഷണിച്ചു (ഫെബ്രുവരി 2016). കോർപ്പറേഷന്റെ പട്ടികയിലുള്ള ' ശ്രീകണ്ഠ കൺസൾട്ടന്റ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് ' (എസ്.സി.പി.എൽ.) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് സ്ഥലത്തേയും ഭൂപ്രകൃതിയെയും പറ്റി ധാരണയുണ്ടെന്നും പദ്ധതിക്കു

13 പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്സ്, റിഗ്ജെഡ്, പ്രൊജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്സ്, ആൻസൺസ് ഗ്രൂപ്പ്;
 14 ലിഫ്റ്റ് വിതരണത്തിനും സ്ഥാപിക്കലിനും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനുമായി ₹56 ലക്ഷം
 15 ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പോളിസി, പ്രൊജക്ട് വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സഹായത്തിനുള്ള ₹50 കോടിയുടെ പദ്ധതി

അനുയോജ്യമാണെന്നുള്ള നിരീക്ഷണം ബോർഡിന്റെ സബ് കമ്മിറ്റി നടത്തുകയും (ഏപ്രിൽ 2016) ചെയ്തു. അടങ്കൽ തുക അല്ലെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ ചെലവ് ഇവയിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതിന്റെ 0.98 ശതമാനം പി.എം.സി. ചാർജ് ആയും, അതിന് പുറമെ ₹71,250 മൂന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മാസശമ്പളം ആയി കൊടുക്കുന്നത് ലാഭകരമാണെന്നും ബോർഡ് നിരീക്ഷിച്ചു എന്നാൽ കോർപ്പറേഷൻ ആർ.എഫ്.പി പിൻവലിച്ച്, കേരളസർക്കാരിന്റെ പട്ടികയിൽ നിന്നും ഉപദേശകരിൽനിന്നും സാമ്പത്തിക-സാങ്കേതിക ബിഡ് ക്ഷണിച്ചു (ഏപ്രിൽ 2016). ഏഴ് സ്ഥാപനങ്ങൾ രേഖകൾ നൽകുകയും അതിൽ നിന്ന് ഇൻകൽ ലിമിറ്റഡ് (ഇൻകൽ) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്, അടങ്കൽ തുക അല്ലെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ ചെലവ് ഇവയിൽ ഏതാണോ കുറവ് അതിന്റെ 3.75 ശതമാനം തുകയ്ക്ക് കരാർ നൽകുകയും ചെയ്തു (ജൂലൈ 2016). 31 ഒക്ടോബർ 2018- ന് തീരുന്ന തരത്തിൽ ജോലി മാർച്ച് 2017- ന് തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതിയുടെ 20 ശതമാനം ഇൻകലിന് ഡിപ്പോസിറ്റ് ആയി നൽകിയ ₹11 കോടി ഉൾപ്പെടെ ഇതുവരെ (സെപ്റ്റംബർ 2017) പദ്ധതിക്ക് ₹13.16 കോടി ചെലവായി.

ജോലി ഇൻകലിന് നൽകുക വഴി, എസ്.സി.പി.എൽ-ലിൽ നിന്നും കിട്ടിയേക്കാവുന്ന സാമ്പത്തികവും സാങ്കേതികവുമായ പ്രയോജനം നഷ്ടപ്പെടുത്തുക മാത്രമല്ല പദ്ധതിയിൽ അധികമായി ₹3.46 കോടി¹⁶ പി.എം.സി.ചാർജ് കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ബാധ്യത വരുത്തിവെക്കുകയും ചെയ്തു.

കേരളസർക്കാരിന്റെ പട്ടികയിൽ നിന്ന് അംഗീകരിച്ച് പി .എം.സികളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത കോർപ്പറേഷന്റെ തീരുമാനം സുതാര്യമായ പ്രക്രിയയിലൂടെ ആയിരുന്നു എന്ന് കേരളസർക്കാർ മറുപടി (ഫെബ്രുവരി 2018) നൽകി. കേരളസർക്കാർ അംഗീകൃത പട്ടികയിൽ നിന്ന് ഇൻകലിനെ തിരഞ്ഞെടുത്തതിൽ താഴെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന പിഴവുകൾ ഉണ്ടായി എന്നതിനാൽ മറുപടി വാസ്തവം അല്ലായിരുന്നു:

- ആർ.എഫ്.പിയിലെ നിബന്ധനകൾ പറയുന്നതെന്തെന്നാൽ പി .എം.സി സാങ്കേതികവും സാമ്പത്തികവും ഭരണപരവുമായ സേവനം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ്. സാങ്കേതിക സേവനമെന്നാൽ കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ സ്പഷ്യമായ ആശയത്തിന്റെയും നിർമ്മാണചെലവിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമഗ്രമായ അടങ്കൽ മതിപ്പ് നിർണ്ണയിക്കലാണ്. എന്നാൽ സമഗ്രമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷൻ നേരത്തേതന്നെ തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ, സമഗ്രപദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന് അനുസൃതമായി സമഗ്രമായ രേഖയും, സമഗ്രമായ അടങ്കൽ മതിപ്പും ഉണ്ടാക്കുക എന്ന് നിബന്ധനകളിൽ പിന്നീട് മാറ്റം വരുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. സമഗ്രപദ്ധതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ തയ്യാറാക്കലിനെപ്പറ്റിയുള്ള വസ്തുത , അവ്യക്തത ഒഴിവാക്കുവാൻ വേണ്ടി ആർ.എഫ്.പി.യിലെ നിബന്ധനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല

16 ₹4.91 കോടി (അടങ്കൽത്തുകയുടെ 3.75 ശതമാനമായ വർക്ക് ഓർഡർ വില) 1.45 കോടി (അംഗീകരിച്ച പി.എം.സി. ചാർജ്)

- ഡിപ്പോസിറ്റ് വർക്ക് എന്ന രീതിയിൽ പദ്ധതി ഇൻകലിനെ ഏൽപ്പിക്കാൻ ഉള്ള കോർപ്പറേഷന്റെ ഉദ്ദേശ്യം, എഗ്രിമെന്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു. ആർ.എഫ്.പി കഴിഞ്ഞ് ദർഘാസ് ക്ഷണിച്ചതിന് ശേഷം മേൽപറഞ്ഞത് പോലെയുള്ള സാമ്പത്തികമായി പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉള്ള മാറ്റം അനുവദനീയമല്ല. ആർ.എഫ്.പി.യിൽ പങ്കെടുത്ത മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥാമാറ്റങ്ങളെപ്പറ്റി അവബോധമില്ലാതെ വന്നതിനാൽ, ദർഘാസ് പ്രക്രിയക്ക് മത്സരസ്വഭാവവും നിഷ്പക്ഷതയും നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി സംജാതമായി.

നിയമപരമായ ആവശ്യങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കാതിരിക്കൽ

3.1.17 പാർപ്പിടത്തിനും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഒഴികെയുള്ള 15 മീറ്ററിന് മുകളിൽ ഉയരമുള്ള (ഹൈ റൈസ് കെട്ടിടങ്ങൾ) എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും എല്ലാ നിലയിലും യന്ത്രവൽകൃത വാട്ടർ സ്പ്രിങ്ക്ലർ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രകെട്ടിട നിയമം 2005 (ഭാഗം 4-ഫയർ ആൻഡ് സേഫ്റ്റി) അനുശാസിക്കുന്നു.

വ്യവസായ മേഖലകളിൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്ന ഒരു കോർപ്പറേഷൻ എന്ന നിലയിൽ, വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഒരു സുരക്ഷിതമായ സാഹചര്യം ഉറപ്പാക്കേണ്ട ചുമതല കോർപ്പറേഷനായിരുന്നു. കോർപ്പറേഷന്റെ കാക്കാഞ്ചേരിയിലെ കിൻഫ്ര പാർക്കിലെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറിക്ക് ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം കോർപ്പറേഷൻ ആദ്യം തന്നെ നേടിയിരുന്നു. (നവംബർ 2006). നിലവിലെ നിയമാനുസരണമുള്ള എല്ലാ അഗ്നിശമന സംവിധാനങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കാമെന്ന ഉറപ്പിന്മേലാണ് അത് നൽകിയത്. കെട്ടിടം പൂർത്തിയായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്ന് പുതിയ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ടി നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി കെട്ടിടത്തിലെ മുഴുവൻ സ്ഥലവും വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾക്ക് കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു എന്നാൽ കേന്ദ്ര കെട്ടിട നിയമം, 2005 നിഷ്കർഷിച്ച രീതിയിൽ അഗ്നിശമനസംവിധാനങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കാത്തതിനാൽ, ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും മേൽപറഞ്ഞ കെട്ടിടത്തിന് അന്തിമ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം സമ്പാദിക്കാനായില്ല.

സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറിക്ക് പ്രഥമ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ, ഇന്ത്യൻ കെട്ടിടനിയമം 1983-നും ഭേദഗതിക്കും അനുസൃതമായി പ്രസ്തുത കെട്ടിടം സ്പ്രിങ്ക്ലർ സ്ഥാപിക്കൽ നിർബന്ധമുള്ള വിഭാഗത്തിൽ

പെട്ടിരുന്നില്ല എന്നും അതിനാൽ സ്റ്റിക്ലെർ സംവിധാനം കെട്ടിടത്തിൽ സജീകരിച്ചില്ലെന്നും കോർപ്പറേഷൻ മറുപടി പറഞ്ഞു (ഒക്ടോബർ 2017/ ജനുവരി 2018). പ്രഥമ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം (2006) സമ്പാദിച്ചത് തന്നെ നിലവിലെ എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥയിലാണ് എന്നതിനാൽ കോർപ്പറേഷന്റെ മറുപടി സ്വീകാര്യമായിരുന്നില്ല. നിയമപ്രകാരമുള്ള ഫയർ ആൻഡ് സേഫ്റ്റി ആവശ്യങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കാതെ വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നും, സഹജമായ അപകടസാധ്യത ഒഴിവാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, അടിയന്തിരപരിഹാരം ചെയ്യണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

അലോട്ട് ചെയ്യലും തുടർന്നുള്ള നിരീക്ഷണവും

3.1.18 കേരളസർക്കാർ രൂപീകരിച്ച (മേയ് 1999) കാര്യലോചനസഭ, കേരള വ്യാവസായിക അടിസ്ഥാന വികസന കോർപ്പറേഷൻ, സ്ഥലവിനിയോഗചട്ടം 1995 (ചട്ടം) പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ അനുസരിച്ച് വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമി /നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലവും വ്യാവസായികൾക്കും/സാധാരണ സൗകര്യങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ദാതാക്കൾക്കും പകുത്തുനൽകുന്നു. 30 വർഷത്തേക്ക് പാട്ടക്കാലാവധി തീരുന്ന മുറയ്ക്ക് കാലാവധി പുതുക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ള പാട്ട വ്യവസ്ഥപ്രകാരമാണ് ഭൂമി പകുത്തു നൽകുന്നത്. ഓരോ പാർക്കിലേയും പാട്ടവരിസംഖ്യ, ഓരോന്നായി നിശ്ചയിക്കുന്നത് ഒരു വില നിർണ്ണയ സഭയാണ്¹⁷. അനുവദിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിന്, സ്ഥലം അനുവദിക്കപ്പെട്ട ആൾ ഒരു ലൈസൻസ് കരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണ്. കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതായുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ, സ്ഥലം അനുവദിക്കപ്പെട്ട ആൾക്ക് പാട്ടക്കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് അർഹതയുണ്ട്.

31 ഡിസംബർ 2017 വരെ ആകെയുള്ള പകുത്തുനൽകുവാൻ കഴിയുന്ന 2067.14 ഏക്കർ¹⁸ ഭൂമിയിൽ നിന്നും 1779.18 ഏക്കർ ഭൂമി കോർപ്പറേഷൻ പകുത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, ആകെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട 11.05 ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടി സ്ഥലത്തിൽ നിന്നും, ഡിസംബർ 2017 വരെ കോർപ്പറേഷൻ 7.61 ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടി പകുത്തു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി/സ്ഥലം പകുത്തു നൽകലിന്റെയും അതിന്റെ വിനിയോഗത്തിനെയും കുറിച്ചുള്ള ആഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം ചുവടെ ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഭൂമിയുടെയും സ്ഥലത്തിന്റെയും ലഭ്യതയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരത്തിന്റെ അഭാവം

3.1.19 വ്യാവസായിക ഭൂമിയും/ സ്ഥലവും വ്യവസായങ്ങൾക്കായി പകുത്തു നൽകുമ്പോൾ മാത്രമെ, വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ. പ്രതിശ്രുത വ്യവസായികളുടെ അറിവിലേക്കായി ഭൂമിയുടെയും/

17 മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, ജനറൽ മാനേജർ (ആസൂത്രണവും, വികസനവും) അതാത് സബ്സിഡിസ്സി കമ്പനിയുടെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, മാനേജർ - സാമ്പത്തികം ഉടാതെ കോർപ്പറേഷൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത മറ്റ് അംഗങ്ങൾ ചേർന്നത്;
18 (31 മാർച്ച് 2017) വരെയുള്ള അമ്പതുവർഷങ്ങളിൽ കോർപ്പറേഷൻ 313.99 ഏക്കർ ഭൂമിയും, 4.16 ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലവും യഥാക്രമം 276 ഉം 44 ഉം വ്യവസായിക സംഘാടകർക്കായി പകുത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥലത്തിന്റെയും ലഭ്യത, മൂല്യം, ഇടം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ പൊതുസമൂഹത്തിനിടയിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

പ്രമുഖ വ്യവസായിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യദാതാക്കളായ ആന്ധ്രപ്രദേശ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ കോർപ്പറേഷൻ, മഹാരാഷ്ട്ര ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവ ഇന്റർനെറ്റ് വഴി ജിയോഗ്രാഫിക്കൽ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം സഹിതമുള്ള അപേക്ഷാ സ്വീകരണ വ്യവസ്ഥയും ഭൂമിയുടെ സ്ഥാനം മൂല്യം മുതലായവയും പ്രതിശ്രുത വ്യവസായികളുടെ അറിവിലേക്കായി പങ്കുവെക്കുന്നുണ്ട്.

നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായത്തിന്റെ അവലോകനവും , കോർപ്പറേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പകുത്തുവെക്കലിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 113 മാതൃകയുടെ വിശദമായ പരിശോധനയും തെളിയിക്കുന്നത് എന്തെന്നാൽ:

- 287.96 ഏക്കർ (അനുബന്ധം 8) വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഭൂമിയും 3.44 ലക്ഷം ച.അടി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലവും അലോട്ട്മെന്റിനുവേണ്ടി ഡിസംബർ 2017-ൽ ലഭ്യമായിരുന്നു എങ്കിലും പ്രത്യേക പാർക്കിൽ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള ഭൂമി/ സ്ഥലം എന്നിവയുടെ ഇടം, മൂല്യം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ പൊതു അറിവിലേക്കായി ലഭ്യമായിരുന്നില്ല
- അലോട്ട്മെന്റിന്റെ സുതാര്യതയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇന്റർനെറ്റ് വഴിയുള്ള അപേക്ഷാ സമർപ്പിക്കൽ സംവിധാനം കോർപ്പറേഷൻ ഇനിയും ഒരുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു

അതുകൊണ്ട്, ഭൂമി, സ്ഥലം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അഭാവം പ്രതിശ്രുത സംരക്ഷകർക്ക് അലോട്ട്മെന്റിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ അറിവ് നിഷേധിക്കുന്നതിനിടവരുത്തി.

അലോട്ട്മെന്റ് സുതാര്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്റർനെറ്റ് അധിഷ്ഠിതമാക്കിയുള്ള അലോട്ട്മെന്റിനു വേണ്ട നടപടി എടുക്കുവാൻ കേരളസർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുകയും കോർപ്പറേഷൻ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കേരളസർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (ഫെബ്രുവരി 2018).

അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ ഭൂമിയുടെ കുറഞ്ഞ ഉപയോഗം

3.1.20 അലോട്ട്മെന്റിന്റെ നിബന്ധനപ്രകാരം , അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ വ്യവസായിക ഉത്പാദനം തുടങ്ങിയിരിക്കണം. കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ട് 1993- സെക്ഷൻ 10(കെ) പ്രകാരം, അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ആൾ അലോട്ട്മെന്റിന്റെ നിബന്ധനപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചില്ല എങ്കിൽ അവരെ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമി/സ്ഥലം കെട്ടിടം എന്നിവയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷന് അധികാരമുണ്ട്. വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെട്ട വ്യവസായിക വികസനം നിറവേറുന്നതിനുവേണ്ടി അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവർ അലോട്ട്മെന്റിന്റെ നിബന്ധനകൾ

പാലിക്കുന്നു എന്നത് കോർപ്പറേഷൻ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതായിരുന്നു . വ്യാവസായിക വികസനത്തിനുവേണ്ടി പുതിയ ഭൂമി സ്വന്തമാക്കുവാനുള്ള പ്രയത്നം സാക്ഷാൽക്കരിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട്, ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്ന അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതും, ആവശ്യക്കാർക്ക് വീണ്ടും അലോട്ട് ചെയ്യേണ്ടതും അനിവാര്യം ആയിരുന്നു.

അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ ഉപയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പാർക്ക് തലത്തിലുള്ള കാലക്രമേണയുള്ള അവലോകനം കാര്യക്ഷമമല്ലാത്തതിനാൽ 13 വ്യവസായ പാർക്കുകളിൽ 215.66 ഏക്കർ ഭൂമി (അനുബന്ധം 9) അലോട്ട് ചെയ്ത കിട്ടിയ 122 പേർ രണ്ട് വർഷത്തിലേറെയായി ഉപയോഗിക്കാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതായി (ഡിസംബർ 2017) ആഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് ആക്ട്, 1993 ന്റെ ചട്ടപ്രകാരം, ഇങ്ങനെ ഉപയോഗശൂന്യമാക്കി ഇട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമി ഇതുവരെ കോർപ്പറേഷൻ തിരിച്ചെടുത്തിട്ടില്ല

സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി ബിൽഡിംഗിലെ സ്ഥല ലഭ്യത

3.1.21 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കുന്നതിനായി, 13.49 ലക്ഷം ച.അടി സ്ഥലം 12 സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറികളിലായി കോർപ്പറേഷൻ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട ഇത്രയും സ്ഥലത്തിൽ നിന്നും അലോട്ട് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നത് 11.05 ലക്ഷം ച.അടി (81.91 ശതമാനം) ആണ്. കൊരട്ടി, പിറവത്തൂർ, നെല്ലാട്, തലശ്ശേരി തുടങ്ങിയ നാല് സ്ഥലങ്ങളിലെ ബിൽഡിംഗുകളിലെ അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ശതമാനം അനുബന്ധം 10 ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 52 മുതൽ 62 ശതമാനം വരെയാണ്.

വ്യവസായികൾക്ക് കുറഞ്ഞ പ്രതി ചതുരശ്ര അടി നിരക്കിൽ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പരമാവധി അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലം ഉണ്ടാകേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് ആഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളസർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള (മെയ് 2017) മാർഗരേഖ പ്രകാരം എല്ലാ ഭൂവികസന ഏജൻസികളും ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ കുറഞ്ഞത് 75 ശതമാനം എങ്കിലും അലോട്ട് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന തരത്തിലായിരിക്കണം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി ബിൽഡിംഗുകളിൽ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെടേണ്ട സ്ഥലം എത്രയായിരിക്കണം എന്നതിന് ഒരു മാർഗരേഖയും ഇല്ലായിരുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു മാർഗരേഖയുടെ അഭാവത്തിൽ ബിൽഡിംഗുകളിലെ അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെയും മൊത്തം സ്ഥലത്തിന്റെയും അനുപാതത്തിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ടായിരുന്നു. അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വ്യാപ്തി പ്രത്യേക വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ബിൽഡിംഗുകളിൽ കൂടുതലും, പൊതുവ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ബിൽഡിംഗുകളിൽ കുറഞ്ഞും ഇരിക്കുന്നു എന്ന് കേരള സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (ഫെബ്രുവരി 2018). അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വ്യാപ്തി ഓരോ സ്ഥലത്തിന് അനുസരിച്ച് മാറുന്നു. മുഴുവൻ നിർമ്മാണച്ചെലവും ഭൂമി അനുവദിക്കപ്പെട്ടവരിൽ (പാട്ടക്കാരിൽ) നിന്നും കോർപ്പറേഷൻ വില നിർണ്ണയത്തിലൂടെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കേരളസർക്കാർ പറഞ്ഞു.

പരമാവധി അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലം ഒരു ബിൽഡിംഗിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നത് പ്രതി ചതുരശ്ര അടി നിരക്ക് മൂല്യം കുറയ്ക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത കേരളസർക്കാരിന്റെ മറുപടിയുമായി ചേർത്തു വായിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗനിർദ്ദേശത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ബിൽഡിംഗ് ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴും പരമാവധി അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വ്യാപ്തി നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടത് കൃത്യമായ ചെലവിൽ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കുവാൻ അത്യാവശ്യമായിരുന്നു.

ഭൂമി അലോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വിലനിർണ്ണയം

3.1.22 വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞനിരക്കിൽ ഉൽപാദനത്തിനുള്ള അന്തരീക്ഷം പ്രദാനം ചെയ്യുക എന്നത് കോർപ്പറേഷന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. അതിനാൽ, സത്തുലിതമായ ഒരു വിലനിർണ്ണയ നയം ആവശ്യമാണ്.

കേരള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലാൻഡ് ഡിസ്പോസൽ റെഗുലേഷൻ, 1995 (റെഗുലേഷൻ) പ്രകാരം ഓരോ പാർക്കിലെയും അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഭൂമിയുടെ വില നിർണ്ണയ സമിതി, തീരുമാനിക്കുന്നു. ഭൂമിയുടെയും/ സ്ഥലത്തിന്റെയും വില നിർണ്ണയിക്കാൻ കേരളസർക്കാർ ഒരു വില നിർണ്ണയ സമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തി (മെയ് 1999). കോർപ്പറേഷൻ അംഗീകരിച്ച (സെപ്റ്റംബർ 1999) വില നിർണ്ണയനയത്തിൽ പാട്ടുവാടക നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനവും മാർഗ്ഗരേഖയും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവ്¹⁹ വികസനത്തിന്റെ ചെലവ്²⁰, മറ്റ് ചെലവ് എന്നിങ്ങനെ എല്ലാവർക്കും തുല്യമായി വീതിക്കപ്പെടേണ്ടവ വില നിർണ്ണയനയപ്രകാരം ഭൂമിയുടെ വിലയോട് ചേർക്കുന്നു. നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തിന്റെ മൂല്യത്തിൽ, ഭൂമിയുടെ വില, ഭൂമി വികസനം, നിർമ്മാണം, വൈദ്യുതി ഉപകരണങ്ങൾ, ജല വിതരണശൃംഖലയുടെ ചെലവുകൾ എന്നിവ ചേർക്കുന്നു. ഭരണപരമായ ചെലവായി ഭൂമിയുടെ വിലയുടെ 15 ശതമാനവും, വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവിന്റെ 5 ശതമാനവും വിലയോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു. ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും ധനസഹായം ലഭിച്ചാൽ വിലനിർണ്ണയ നയപ്രകാരം അത് പദ്ധതിച്ചെലവിൽ നിന്നും കുറയ്ക്കുന്നു അങ്ങനെ എത്തിച്ചേരുന്ന ആകെ തുകയെ അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കൊണ്ട് വിഭജിച്ച് വില നിർണ്ണയിക്കുന്നു.

വികസിപ്പിച്ച ഭൂമിയുടെ വില നിർണ്ണയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴെ ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്നു:

19 ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വില/വാങ്ങിയ വില/ കൈമാറ്റം ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള ചെലവ്/സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയും രജിസ്ട്രേഷനും/മറ്റ് നേരിട്ടുള്ള ചെലവുകൾ മുതലായവ
20 ആഭ്യന്തര റോഡുകൾ, പുരയിടത്തിന്റെ മതിൽ, ടെറിയാക്കൽ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബിൽഡിംഗ്, ഡ്രെയിനേജ്, വൈദ്യുതികരണം, പൊതു വഴിവിളക്കുകൾ എന്നിവയുടെ ചെലവുകൾ

- പുതുക്കിയ ഭൂമി വില നഷ്ടപരിഹാരമായി കോർപ്പറേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടി വന്നാലോ മറ്റേതെങ്കിലും കാരണങ്ങളാലോ റെഗുലേഷൻ /പാട്ടക്കരാർ/അനുമതി പത്രം എന്നിവയിലെ നിബന്ധനപ്രകാരം, ഭൂമിയുടെ പാട്ടതുക നവീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ചില പൊതുവായ ഭൂമി വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉണ്ടായ അധികച്ചെലവ്, മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം ഓൺലൈനിലൂടെ നിരീക്ഷിക്കൽ മുതലായവയ്ക്കു വേണ്ടി 8 പാർക്കുകളിൽ ചെലവായ ₹34.81 കോടി വരാനിരിക്കുന്ന അലോട്ട്മെന്റുകൾക്ക് മാത്രമായി നീക്കിവെച്ചതായി ആഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിൽ കണ്ടു ഇതുകാരണം, പൊതുചെലവുകൾ മൂലമുള്ള സാമ്പത്തിക ഉത്തരവാദിത്വം മൂഴ്വനായും വരാനിരിക്കുന്ന പാട്ടക്കരാർ വഹിക്കേണ്ടിവരുകയും പ്രത് ഏക്കർ പാട്ടത്തുക ₹0.11 ലക്ഷം²¹ മുതൽ ₹32.26 ലക്ഷം²² വരെ ഉയർന്നതിന് ഇടവരികയുമുണ്ടായി.

ഒരു പാർക്കിലെ അലോട്ട് ചെയ്യാവുന്ന ഭൂമിയ്ക്കു വേണ്ടി ഉണ്ടാകുന്ന പൊതുചെലവ് , ഇത് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്കു മാത്രമായി ചുമത്തുന്നത് പൊതുസൗകര്യങ്ങളുടെ മാസം തോറുമുള്ള നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് കാരണമാകുമെന്ന് ജി.ഒ.കെ. മറുപടി നൽകിയുണ്ടായി (ഫെബ്രുവരി 2018). ഇത് ഒഴിവാക്കുവാനായി പൊതുചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗം ബാക്കിയുള്ള ഭൂമിയുടെ വില നിർണ്ണയ സമയത്ത് പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു.

മേൽ വിവരിച്ച സന്ദർഭങ്ങളിൽ പൊതുവികസന ചെലവ് വരാനിരിക്കുന്ന അലോട്ട്മെന്റിലേക്ക് മാത്രമേ വിതിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നതിനാൽ മറുപടി ശരിയല്ല.

- ഒരു പ്ലോട്ട് സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേയോടോ/നാഷണൽ ഹൈവേയോടോ ചേർന്നിരിക്കുകയോ, മറ്റ് പ്ലോട്ടുകളെ അപേക്ഷിച്ച് പ്രാധാന്യം കൂടുതൽ ഉള്ളതോ ആണെങ്കിൽ റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർക്ക് ഉയർന്ന പാട്ടതുക ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

മലപ്പുറം കാക്കഞ്ചേരിയിലെ കിൻഫ്ര ടെക്നോ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്കിൽ ആകെയുള്ള 72 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ നാഷണൽ ഹൈവേയോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന 2.25 ഏക്കർ ഭൂമി പ്രധാന പ്ലോട്ട് ആയി സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ വികസിപ്പിക്കുവാനായി കോർപ്പറേഷൻ നീക്കിവെച്ചിരുന്നു. സംഘാടകരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ മൊത്തം ആസ്തി ₹3 കോടി എന്ന മാനദണ്ഡപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫ് ഇന്ററസ്റ്റ് (ഇ.ഒ.ഐ) വിളിച്ചു. (ഏപ്രിൽ 2008). ഇ.ഒ.ഐ-ക്ക് പ്രതികരണം കുറവായിരുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യം തൽക്കാലം നിർത്തിവെച്ചു. ഇതേ ഭൂമി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനായി കോർപ്പറേഷൻ റിക്വസ്റ്റ് ഫോർ ഇൻഫർമേഷൻ വിളിച്ചു (മെയ് 2012). എന്നാൽ കുറഞ്ഞ ആസ്തി എന്ന മാനദണ്ഡം ₹100 കോടിയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

21 കിൻഫ്ര ടെക്നോ പാർക്ക്, നാടുകാണി
 22 കിൻഫ്ര ഹൈടെക് പാർക്ക്, കളമശ്ശേരി

മലബാർ ഗോൾഡ് (പി) ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനം മാത്രം താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും (ആഗസ്റ്റ് 2012) നിലവിലുള്ള പാട്ടത്തുകയായ ഏക്കറിന് ₹1.38 കോടി എന്ന നിരക്കിൽ അവർക്ക് 30 വർഷത്തേക്ക് സ്ഥലം കോർപ്പറേഷൻ പാട്ടത്തിന് നൽകുകയും (ജൂലൈ 2013) ചെയ്തു.

ഈ ഭൂമി പ്രൈംലാൻഡായി അലോട്ട്മെന്റിന് വേണ്ടി മാറ്റി വെച്ചിരുന്നതാണെങ്കിലും കൂടുതൽ പാട്ടത്തുക പിരിച്ചില്ല എന്ന് ആഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കുറഞ്ഞ ആസ്തി എന്ന മാനദണ്ഡം ₹ 3 കോടിയിൽ നിന്നും (2008) ₹100 കോടി (2012) ആയി കൂട്ടിയതിന് ഒരു ന്യായീകരണവും ഇല്ലായിരുന്നു. അതുപോലെ മലബാർ ഗോൾഡ് ലിമിറ്റഡിന് സ്ഥലം പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തതും ശരിയായില്ല. കാരണം അവരുടെ ആസ്തി 2011-ൽ ₹19.05 കോടിയും 2012-ൽ ₹10.74 കോടിയും ആയിരുന്നു.

പൊതുനയ പ്രകാരം എല്ലാ വ്യവസായ പാർക്കുകൾക്കും ഒരു പ്രവേശന കവാടം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും എല്ലാ പാട്ടക്കാർക്കും റോഡിലേക്കുള്ള പ്രാപ്യത തുല്യമായിരിക്കും എന്ന് കേരള സർക്കാർ മറുപടിയിൽ (ഫെബ്രുവരി 2018) പറഞ്ഞു. അതിനാൽ, മുൻവശം റോഡുള്ള സ്ഥലത്തിന് വില നിർണ്ണയ സമിതി ഒരിക്കലും പ്രത്യേക വില നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സ്ഥലം വികസിപ്പിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും അപേക്ഷകൾ കോർപ്പറേഷൻ ക്ഷണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം മാത്രമേ താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചുള്ളൂ എന്നും കേരളസർക്കാർ പറഞ്ഞു. അതുപോലെ കുറഞ്ഞ ആസ്തി എന്ന മാനദണ്ഡം 10 കോടിക്കുപകരം ₹100 കോടി എന്ന് തെറ്റായി സൂചിപ്പിച്ചതാണ്.

പ്രൈംലാൻഡ് ആയി മാറ്റിവെച്ചിരുന്ന ഭൂമി അധിക പാട്ടം ഈടാക്കാതെ കൊടുത്തു എന്നതിനാൽ കേരളസർക്കാരിന്റെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. അതുപോലെ കോർപ്പറേഷൻ തെറ്റുതിരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല എന്നതിനാൽ തെറ്റുപറ്റിയതാണ് എന്ന മറുപടിയും സ്വീകാര്യമല്ല.

അതുകൊണ്ട്, തിരുത്തൽ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടും പുനർദർഘാസ് ക്ഷണിക്കാത്തതുകൊണ്ടും പ്രതിശ്രുത സംരംഭകർക്ക് അവസരം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു എന്നത് ഉത്തരവാദിത്വം നിജപ്പെടുത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്.

- പാട്ടത്തുക തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ പലിശ തുക കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് റെഗുലേഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ, പാർക്കിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക, എസ്ഡിഎഫ് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക എന്നീ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഒക്ടോബർ 2017 നും മാർച്ച് 2017 നും ഇടയിൽ കോർപ്പറേഷൻ കേരള സർക്കാരിൽ നിന്ന് നിക്ഷേപത്തിനുള്ള വായ്പകളിലായി ₹365.87 കോടി-54 വായ്പകൾ

എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനപ്രകാരം വായ്പയും പലിശയും (11.50 ശതമാനം) വായ്പ എടുത്ത് ഒന്നാം വാർഷികം മുതൽ ത്രൈമാസ ഗഡുക്കളായി തിരിച്ചടക്കേണ്ടതാണ്.

മാർച്ച് 2017 വരെ കോർപ്പറേഷൻ ₹42.07 കോടി വാർഷിക പലിശയോടുകൂടിയ ₹365.87 കോടി വായ്പ ഉള്ളതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ കോർപ്പറേഷന്റെ ശരാശരി വാർഷിക വരുമാനം ₹25.75 കോടി വായ്പ പലിശ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ പര്യാപ്തമായിരുന്നില്ല. തവണ പ്രകാരം വായ്പ തിരിച്ച് അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ 31 മാർച്ച് 2017 വരെയുള്ള തവണതെറ്റിയ മൂലധനത്തിന്റെ പലിശാ ബാധ്യത ₹170.10 കോടി²³ ആണ്.

5 പാർക്കിലെ പാട്ടത്തുകയുടെ മേൽ 13 വായ്പ (₹47.60 കോടി)യുടെ മേലുള്ള ₹20.31 കോടി പലിശ, കോർപ്പറേഷൻ ചുമത്തിയതിൽ ₹5.03 കോടി തിരിച്ചടവ് കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമുള്ളതാണ്. ഇത് ₹5.03 കോടി അധിക പലിശ ബാധ്യത 5 പാർക്കുകളിലെ²⁴ സംരംഭകർക്ക് മേൽ ചുമത്തുന്നതിനു കാരണമായി. അതുകൊണ്ട്, കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ലഭ്യമായ ഉത്പാദനത്തിനുള്ള സാഹചര്യം സംരംഭകർക്ക് ഒരുക്കി കൊടുത്ത് വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ തുടങ്ങുന്നത് ആയാസരഹിതമാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യം പ്രാവർത്തികമാക്കപ്പെട്ടിട്ടു

- വായ്പ തിരിച്ചടവിന്റെ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പാട്ടത്തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ കോർപ്പറേഷനു കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആനുകൂല്യമായ പലിശ ബാക്കിയുള്ള ഭൂമിയുടെ പാട്ടത്തുകയിൽ ചുമത്താറുണ്ട് എന്ന് കേരളസർക്കാർ പറഞ്ഞു (ഫെബ്രുവരി 2018). നിക്ഷേപത്തിനുള്ള വായ്പ മുഴുവനായും പലിശരഹിത മൂലധന ശേഖരമായി മാറ്റുവാനുള്ള കോർപ്പറേഷന്റെ അപേക്ഷ കേരള സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഉണ്ട് എന്നും കേരള സർക്കാർ പറഞ്ഞു.

എന്നാൽ വായ്പ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും പലിശ ചുമത്തുന്നത് ശരിയല്ല. അത് സംരംഭകർക്കുമേലെ അനുകൂലമായ ഭാരം ഏൽപ്പിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.

- പാട്ടത്തുക മുഴുവനായും ഒറ്റത്തവണയായോ തവണകളായോ അടയ്ക്കാവുന്നതാണ്. പാട്ടത്തുക തവണകളായി അടയ്ക്കുമ്പോൾ അലോട്ട് ചെയ്യുവാനുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം തുകയുടെ 10 ശതമാനവും ബാക്കി²⁵ തവണകളായി വാർഷിക

23 പിഴ പലിശയായ ₹5.43 കോടി കൂടാതെ
 24 കിൻഫ്ര ഫുഡ് പ്രോസസിംഗ് പാർക്ക് ആന്റ് കിൻഫ്ര സ്മാൾ ഇൻഡസ്ട്രീസ് പാർക്ക് (അടൂർ), കിൻഫ്ര സ്മാൾ ഇൻഡസ്ട്രീസ് പാർക്ക് (കുന്നത്താനം), കിൻഫ്ര ഹൈടെക് പാർക്ക് (കളമശ്ശേരി), കിൻഫ്ര ഗ്രേറ്റഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്ക് (ഒറ്റപ്പാലം), കിൻഫ്ര സ്മാൾ ഇൻഡസ്ട്രീസ് പാർക്ക് (തലശ്ശേരി)
 25 അലോട്ട്മെന്റ് ലെറ്റർ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞ് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പറഞ്ഞത് 50 ശതമാനം തുടക്കത്തിലും ബാക്കി രണ്ടു

പലിശയോടു കൂടി അടയ്ക്കണം. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രൈം ലെൻഡിംഗ് റേറ്റ് പ്രകാരം ബാങ്കിയുള്ള പാട്ടത്തുകയുടെ പലിശ 11.75 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 14.75 ശതമാനമായി കോർപ്പറേഷൻ ഉയർത്തി (ഒക്ടോബർ 2011).

കോർപ്പറേഷൻ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പയുടെ ഏറ്റവും കൂടിയ പലിശ 11.50 ശതമാനം²⁶ ആയിരിക്കെ ഗഡു തവണകളുടെ മേൽ ചുമത്തുന്ന 14.75 ശതമാനം പലിശ വളരെ കൂടുതൽ ആയിരുന്നു. വായ്പയുടെ പലിശയേക്കാൾ കൂടുതൽ പലിശ ഈടാക്കിയതു കാരണം ഒക്ടോബർ 2011 നും മാർച്ച് 2017 നും ഇടയിൽ ₹2.22 കോടി²⁷ അധികപ്പലിശ ഈടാക്കപ്പെട്ടു.

കൂടുതൽ പലിശ ഈടാക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ എടുത്ത തീരുമാനം സംരഭകർക്ക് അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കി.

നവംബർ 2017 ൽ പാട്ടക്കുടിശ്ശികയുടെ പലിശനിരക്ക് 14.75 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 12.50 ശതമാനമായി കോർപ്പറേഷൻ കുറച്ചതായി കേരളസർക്കാർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി (ഫെബ്രുവരി 2018).

- റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ ആക്ടിന്റെ നടപടിയിലൂടെ കോടതി വിധി പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും പാർക്കിൽ കൂടുതൽ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കേണ്ടി വന്നാൽ നൽകേണ്ട പാട്ടത്തുക ആനുപാതികമായി വർദ്ധിപ്പിക്കപ്പെടുകയും വ്യത്യസ്തമുള്ള പാട്ടത്തുക നൽകുന്നതിന് പാട്ടക്കാർ (നിലവിൽ തുടരുന്നതും ഇനി വരാനിരിക്കുന്നതും) ബാധ്യതയുള്ളവരുമായിരിക്കും.

ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനുള്ള അധിക വില കോടതി വിധി പ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ (ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ) മുമ്പാകെ അടയ്ക്കുന്നു. ഈ തുകയും 15 ശതമാനം ഭരണപരമായ ചെലവുൾപ്പെടെ നിലവിലുള്ളതും വരാനിരിക്കുന്നതുമായ സംരഭകരിൽ നിന്ന് അവരുടെ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ ആനുപാതികമായി പിരിച്ചെടുക്കപ്പെടും. കോടതി വിധി പ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ ഇതുവരെ ₹26.75 കോടി അധിക ഭൂമി വിലയായി സർക്കാരിലേക്ക് അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

₹ 26.75 കോടി അധിക ഭൂമി വിലയായി അടച്ചതിൽ നിന്നും ₹3.61 കോടി മാത്രമേ പാട്ടക്കാരിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുത്തുള്ള 215 പാട്ടക്കാരിൽ നിന്നും ബാങ്കിയുള്ള ₹23.14 കോടി പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട് (മാർച്ച് 2017).

ഇനി ഉണ്ടാകുവാനിടയുള്ള അധിക ഭൂമി വില പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി നിലവിലുള്ള ഭൂമി വിലയുടെ 150 ശതമാനം വിലനിർണ്ണയത്തിൽ ചേർക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ

തവണകളായി പലിശയോട് കൂടിയും.
 26 വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി കേരള സർക്കാരിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള നിക്ഷേപ വായ്പ
 27 (₹10.09 കോടി (ആകെ പാട്ടത്തുകയിൽ മേലുള്ള പലിശ)14.75)X3.25 ശതമാനം.

തീരുമാനിച്ചതായി കേരള സർക്കാർ പറഞ്ഞു (ഫെബ്രുവരി 2018). ഭൂമിയ്ക്ക് അധിക നഷ്ടപരിഹാരം അവകാശപ്പെടുന്നത് സാധ്യമായ അറ്റം വരെ ഒഴിവാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ കൂടിയാലോചന നടത്തിയാണ് കോർപ്പറേഷൻ ഇപ്പോൾ ഭൂമി വാങ്ങുന്നത് എന്നും കേരള സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു

കിട്ടാനുള്ള തുക പാട്ടക്കാരിൽ നിന്നും കോർപ്പറേഷന് പിരിച്ചെടുക്കാത്തതു കൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

പാട്ടത്തുക തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിലെ അസാമാന്യത

3.1.23 കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമിയിൻമേലുള്ള ചെലവ് , സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി , രജിസ്ട്രേഷൻ ചെലവുകൾ മറ്റു ചെലവുകൾ ഇവ എല്ലാം ചേർത്ത തുകയുടെ 15 ശതമാന നിരക്കിലുള്ള ഭരണപരമായ ചെലവു മുതലായവ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് വിലനിർണ്ണയതത്വപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷനുവേണ്ടി മാറ്റിക്കൊടുത്ത സർക്കാർ ഭൂമിയുടെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

കളമശ്ശേരിയിലുള്ള 240 ഏക്കർ ഭൂമി (കിൻഫ ഹൈ-ടെക് പാർക്ക്) കേരളസർക്കാർ സൗജന്യമായി കോർപ്പറേഷനു കൈമാറി (1999). പാട്ടത്തുക തീരുമാനിക്കുവാനായി, ലഭിച്ച ഭൂമിയുടെ വിലയായി ജില്ലാകളക്ടർ നിശ്ചയിച്ച (2005) ഒരു ഏക്കറിന് ₹32.37 ലക്ഷം എന്ന തുക, വില നിർണ്ണയ കമ്മിറ്റി കണക്കാക്കി. ബാക്കിയുള്ള ഭൂമി അലോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ഓരോ വർഷവും ഈ വില 12 ശതമാനം വീതം വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ രീതിയിൽ സെപ്റ്റംബർ 2012 മുതൽ മാർച്ച് 2013 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ബാക്കിയുള്ള ഭൂമിയുടെ പാട്ടത്തുക ഒരു ഏക്കറിന് ₹1.31 കോടി²⁸ എന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ഏപ്രിൽ 2013 നും മാർച്ച് 2017 നും ഇടക്കുള്ള കാലയളവിൽ കോർപ്പറേഷൻ 17.81²⁹ " ഏക്കർ ഭൂമി പാട്ടവിലയിൽ വർദ്ധം 12 ശതമാനം വർദ്ധനവ് നടത്തി അലോട്ട് ചെയ്തു.

ഭൂമി എറ്റെടുക്കൽ നിയമത്തിൽ ഭൂമി വിലയുടെ 12 ശതമാനം എന്ന പ്രതിവർഷ വർദ്ധനവ് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത് ഭൂമി എറ്റെടുക്കലിൻമേൽ നഷ്ടപരിഹാരം കണക്കാക്കുന്നതിനാണ് എന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിലെ 12 ശതമാനം വാർഷിക വർദ്ധനവ് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലായിരുന്നു എന്ന് ആഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. അതുകൊണ്ടല്ല ഈ ഒരു സ്ഥലം മാത്രമേ വ്യവസായ വളർച്ചയ്ക്ക് വേണ്ടി ജി.ഒ.കെ സൗജന്യമായി നൽകിയിട്ടുള്ളു. മറ്റൊരു കേസിലും കോർപ്പറേഷൻ ഇങ്ങനെ ആനുപാതിക നിരക്ക് വർദ്ധന നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല . ഈ വർദ്ധനയുടെ ഫലമായി 2016-17 വരെയുള്ള 4 വർഷക്കാലം ഭൂമിയുടെ പാട്ടത്തുകയിൽ ₹75 ലക്ഷം³⁰ പ്രതി ഏക്കർ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഈ കാലയളവിൽ സംഭരണഭാഗത്ത് ₹4.20 കോടിയുടെ അമിതഭാരവും ഉണ്ടാക്കി.

28 റോഡിന് വേണ്ടി 10.30 ഏക്കർ ഭൂമി അടക്കമുള്ള ഭൂമിയുടെ പാട്ടനിരക്ക്.
29 അലോട്ട് ചെയ്യാൻ പറ്റാതെ 1999.88 ഏക്കറിൽ 157.98 ഏക്കർ മാർച്ച് 2013 വരെയും 17.83 ഏക്കർ ഏപ്രിൽ 2013 മുതൽ മാർച്ച് 2017 വരെയും അലോട്ട് ചെയ്തു. ബാക്കിയുള്ള അലോട്ട് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നത് 24.07 ഏക്കറാണ്.
30 ₹2.06 കോടി (2016-17 ലെ വില) ₹1.31 കോടി (2012-13 ലെ പ്രതി ഏക്കർ വില)

കിൻഫ്ര ഹൈ - ടെക് പാർക്ക് ഇരിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് ഭൂമിയുടെ കമ്പോള വില വളരെ കൂടുതൽ ആണെന്നും നിലവിലുള്ള കമ്പോള വില കോർപ്പറേഷൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വിലയുടെ മൂന്നു മുതൽ നാലു മടങ്ങ് വരെ ആണെന്നും കേരള സർക്കാർ പറഞ്ഞു (ഫെബ്രുവരി 2018). ജില്ലാ കളക്ടർ നിശ്ചയിച്ച വിലയുടെ 12 ശതമാനം വാർഷിക വർദ്ധനവ് ഭൂമിക്ക് ന്യായവിലയും വില നിർണ്ണയത്തിൽ സുതാര്യതയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ആയിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

സൗജന്യമായി കിട്ടിയ ഭൂമിയുടെ വില പ്രതിവർഷം 12 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നത് നിക്ഷേപക സൗഹാർദ്ദം അല്ല എന്നതും കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ഉത്പാദന അന്തരീക്ഷം ചെയ്തുകൊടുക്കണം എന്ന അടിസ്ഥാന തത്വത്തിന് എതിരും ആണ് എന്നത് ഒരു വസ്തുതയായി നിലനിൽക്കുന്നു . അതുകൊണ്ട് ഭൂമിയുടെ പാട്ടവിലയിൽ 12 ശതമാനം പ്രതിവർഷ വർദ്ധനവ് എന്നത് ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

ഭൂമി വികസനത്തിന്റെ ചെലവ് തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിലെ അപാകത

3.1.24 കളമശ്ശേരിയിലെ കിൻഫ്ര ഹൈ -ടെക് പാർക്കിൽ ഒരു ടെക്നോളജി ഇന്നവേഷൻ സോൺ തുടങ്ങുന്നതിനും, ടെക്നോപാർക്ക് ടെക്നോളജി ബിസിനസ് ഇൻകുബേഷൻ സൊസൈറ്റി (ടി-ടി.ബി.ഐ) എന്ന ഏജൻസിക്ക് അതിന്റെ നടത്തിപ്പ് അവകാശം കൊടുക്കുന്നതിനും കേരള സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു (ഏപ്രിൽ 2013).

വിജ്ഞാപനപ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ ടിടിബിഐന് സ്ഥലവും അതിലുള്ള കെട്ടിടവും പാട്ടത്തുക ഈടാക്കാതെ കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു . എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിനും ഭൂമി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും ചെലവായ തുക ആനുപാതികമായി ടി-ടിബിഐന് നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. കോർപ്പറേഷൻ 13.20 ഏക്കർ ഭൂമി പാട്ടത്തിനു നൽകുകയും (ആഗസ്റ്റ് 2014) ടി-ടിബിഐ കെട്ടിടത്തിന്റെയും സ്ഥലത്തിന്റെ വികസനത്തിനും ഉള്ള ആനുപാതിക ചെലവായ ₹ 20.32 കോടി നൽകുകയും ചെയ്തു (മാർച്ച് 2016).

ആനുപാതികമായ ചെലവ് തിട്ടപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ 13.2 ഏക്കർ കൊടുത്തതിനുപകരം 10 ഏക്കറായി കോർപ്പറേഷൻ കരുതി എന്ന് ആഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ഈ വീഴ്ച കാരണം

₹1.26 കോടി³¹ ടി-ടിബിഐയിൽ നിന്ന് കുറവായി പിരിച്ചെടുത്തു

അധികമായി കൊടുത്ത 3.20 ഏക്കർ അലേട്ട് ചെയ്യാൻ ഉതകുന്ന ഭൂമി അല്ലായിരുന്നു എന്നും അതിനുവേണ്ടി ചെലവായ തുക മറ്റുള്ള പാട്ടക്കാരിൽനിന്നും സ്ഥലത്തിന്റെ പാട്ടത്തുകയായി പിരിച്ചെടുത്തിരുന്നു എന്നും കേരളസർക്കാർ പറഞ്ഞു (ഫെബ്രുവരി 2018).

31 ഭൂമി വികസിപ്പിച്ചതിന്റെ തുക ₹74.19 ലക്ഷം + ഹൈടെക് പാർക്കിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ തുക ₹51.88 ലക്ഷം.

3.20 ഏക്കറിന്മേലുള്ള ₹1.26 കോടി ആനുപാതിക ചെലവ് ടി-ടിബിഐൽ നിന്നും പിരിക്കാതെ മറ്റുള്ളവരിൽ നിന്നും പിരിച്ചത് കൊണ്ടു അവരുടെ പാട്ടത്തുക അത്രകണ്ട് കൂടി അതിനാൽ കേരളസർക്കാരിന്റെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല

അതുകൊണ്ട് ടി-ടിബിഐൽ നിന്നും കുറച്ചു പിരിച്ച ₹1.26 കോടി അവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയും ആനുപാതികമായി മറ്റുള്ളവർക്ക് തിരിച്ചു കൊടുക്കുകയും വേണം

ജി.ഒ.ഐയുടെ സഹായത്തോടു കൂടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളുടെ നടപ്പാക്കൽ

3.1.25 സ്വന്തമായി വ്യവസായ വികസനത്തിനുവേണ്ടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ, ജി.ഒ.ഐ.യുടെ തുക ഉപയോഗിച്ച് കോർപ്പറേഷൻ അടിസ്ഥാന വ്യവസായ സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെപറ്റിയുള്ള ആഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നു.

നോഡൽ ഏജൻസി ആയി അസിസ്റ്റൻസ് ടു സ്റ്റേറ്റ്സ് ഫോർ ഡെവലപ്പിങ്ങ്, എക്സ്പോർട്ട് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആന്റ് അദർ അലൈഡ് ആക്ടിവിറ്റീസിന്റെ നടപ്പാക്കൽ

3.1.26 ഉചിതമായ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ സംരംഭകർ വഴി വികസിപ്പിക്കാനും അതുവഴി കയറ്റുമതിയുടെ പുരോഗതിയും വളർച്ചയും ലക്ഷ്യമിട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ഗ്രാന്റുകൾ നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ജി.ഒ.ഐയുടെ ഒരു സംരംഭം ആണ് അസിസ്റ്റൻസ് ടു സ്റ്റേറ്റ്സ് ഫോർ ഡെവലപ്പിങ്ങ്, എക്സ്പോർട്ട് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആന്റ് അദർ അലൈഡ് ആക്ടിവിറ്റീസ് (അസൈഡ്). ചീഫ് സെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ എക്സ്പോർട്ട് പ്രമോഷൻ കമ്മിറ്റിയാണ് പദ്ധതികളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന, തെരഞ്ഞെടുക്കൽ, അംഗീകാരം എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം. കോർപ്പറേഷനെ സ്കീം നടപ്പാക്കുന്നതിന് നോഡൽ ഏജൻസിയായി ജി.ഒ.കെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയുണ്ടായി (ഏപ്രിൽ 2002).

ഈ പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ മധ്യ പലതിന്റെയും കൂട്ടത്തിൽ ഇവയും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- പദ്ധതിയുടെ/സംരഭത്തിന്റെ വാർഷിക വിലയിരുത്തലും മൂന്നാം വർഷത്തിന്റെ അവസാനമുള്ള മധ്യകാല വിലയിരുത്തലും നടത്തണം.
- പദ്ധതിയുടെ മാനദണ്ഡമായി പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഭരണപരമായ ചെലവുകളും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വന്തം ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്ന് വഹിക്കണം. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഒരു തുകയും ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല.

2014-15 മുതൽ ജി.ഒ.ഐ അസൈഡിനു ഉള്ള സഹായം നിർത്തലാക്കിയതിനാൽ, ജി.ഒ.കെ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നാണ് 2015-16 മുതൽ തുക നൽകുന്നത്. ഇതുവരെ (മാർച്ച് 2017) എസ്എൽപിസി 44 പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുകയും ₹177.84 കോടി നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ 35 പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു.

12 പ്രോജക്ടുകളെ³² സംബന്ധിച്ചുള്ള പദ്ധതികളുടെ പ്രസ്താവം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഫണ്ട് മുക്തമാക്കൽ, മേൽനോട്ട സംവിധാനം ഇവയെക്കുറിച്ച് ഓഡിറ്റ് അവലോകനം നടത്തുകയും ചുവടെ പറയുന്നത് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു:

- കോർപ്പറേഷൻ ഭരണപരമായ ചെലവിനായി ₹96 ലക്ഷം പദ്ധതിയുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അസൈഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നു ഉപയോഗിച്ചു. ഇതുകാരണം യോഗ്യരായ സംരംഭകർക്കുള്ള അസൈഡ് ഫണ്ട് അത്ര കണ്ട് കുറയുകയുണ്ടായി. ഈ കാര്യം ജി.ഒ.കെയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന് കോർപ്പറേഷൻ മറുപടി നൽകി (ഒക്ടോബർ 2017).
- അനുബന്ധം II ൽ പറയും പ്രകാരം അസൈഡിൽ നിന്ന് നാല് പദ്ധതികൾക്ക് (₹46.18 കോടി) തുക ചെലവാക്കിയതിനുശേഷം കയറ്റുമതിക്ക് ആവശ്യത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാതിരിക്കുകയോ/ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തതു കാരണം അസൈഡിന്റെ ഉദ്ദേശം ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയില്ല.

അസൈഡ് വഴി അംഗീകാരം നൽകിയ പദ്ധതികളുടെ ഉദ്ദേശ്യമായ കയറ്റുമതിക്ക് ഉള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനം പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള കാലതാമസം കാരണം ഇതുവരെ നേടി എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

ഉപസംഹാരം

സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും അനുസൃതമല്ലാതെ ഭൂമി കണ്ടെത്തിയതിനാൽ ഭൂമി എറ്റെടുക്കാൻ ആവാതെയോ വ്യവസായിക ഉപയോഗത്തിന് ഉതകാത്ത ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തു. ഭൂമി, സ്ഥലം എന്നിവയെക്കുറിച്ച് ഉള്ള അറിവിന്റെ ലഭ്യതയില്ലായ്മ, പ്രതിശ്രുത സംരംഭകർക്ക് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരം നഷ്ടമാക്കി. പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്സി നൽകിയതിലുള്ള അപാകത അധികച്ചെലവിനുള്ള ബാധ്യത സൃഷ്ടിച്ചു. അലോട്ട്മെന്റിനു ശേഷമുള്ള നിരീക്ഷണത്തിലെ വീഴ്ച മൂലം അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമി ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുവാൻ ഇടവരുത്തി. നിലനിർണ്ണയത്തിലെ അപാകത ഭൂമിയുടെ വില ചിലയിടങ്ങളിൽ കൂടാൻ കാരണമായി. അസൈഡ് പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിലെ കാലതാമസം മൂലം കയറ്റുമതി വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നു.

32 2012-13 മുതൽ 2016-17 വരെ എസ്എൽപിസി ക്ലിയറൻസും സഹായങ്ങളും കിട്ടിയ ഒൻപത് പദ്ധതികൾ എസ്എൽപിസി അംഗീകാരം 2012-13 മുൻ കിട്ടിയതും 2012-14 ൽ ഫണ്ട് റിലീസ് ചെയ്തതും ആയ ഒരു പദ്ധതി, 2012-13 ന് മുൻ ക്ലിയറൻസ് ലഭിച്ചതും ഇംപ്ലാർ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ രണ്ട് പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടെ.

ശിപാർശകൾ

1. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമി നിലവിലുള്ള നിയമ / ചട്ട പ്രകാരമാണെന്നും തിരഞ്ഞെടുത്ത ഭൂമിയിൽ കാലതാമസമില്ലാതെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നു എന്നതും കോർപ്പറേഷൻ ഉറപ്പുവരുത്തണം.
2. ജിയോഗ്രാഫിക്കൽ ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഓൺലൈൻ വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ച ഭൂമി / സ്ഥലം എന്നിവയുടെ ലഭ്യതയും നിരക്കും സംരംഭകരുടെ അറിവിലേക്കായി കൊണ്ടുവരാൻ കോർപ്പറേഷൻ ശ്രമിക്കണം.
3. എല്ലാവർക്കും പാർക്കിൽ സുതുലിതമായ വില ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് വില നിർണ്ണയ നയം കഴിവുറ്റതാക്കണം.
4. ഭാരതസർക്കാരിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യണം.

(കംപ്ലോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2017 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 5-ലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 3.1-മായി ബന്ധപ്പെട്ടത്)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അനുബന്ധം 2-ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ചർച്ചയുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

കോർപ്പറേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളും, 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളും പരിശോധിക്കാതെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതുകൊണ്ട്, കിൻഫ്രയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടായതായുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് ആരാഞ്ഞതിന്, ഭൂമി കണ്ടെത്തിയതിനുശേഷം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കുകയും, സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമായതിനുശേഷം ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടി ആരംഭിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി സംബന്ധിച്ച്, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആദ്യ നടപടിയായ ഐഡന്റിഫിക്കേഷൻ മാത്രമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, ആയത് കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം വരുന്നതിന് മുമ്പ് നടന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നും, കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും വ്യവസായ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

2012-2017 കാലഘട്ടത്തിൽ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അനുബന്ധം 6-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സമിതി, 2008-ൽ നിലവിൽ വന്ന നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം, ഏറ്റെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച ഭൂമിക്ക് ബാധകമാകുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ വളരെ ലാഘവത്തോടെയാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണാനുമതിക്കായി കിൻഫ്ര സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും കിൻഫ്രയുടെ പ്രസ്തുത നടപടിയെ വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഭൂമി കണ്ടെത്തിയതിൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് പരിഹരിക്കാൻ 2013-ന് ശേഷം സൈറ്റ് സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും KSIDC, KINFRA, SIDCO, DIC എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റി ആദ്യം സ്ഥലം പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമി ഏത് തരത്തിലുള്ളതാണെന്നതു സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം സൈറ്റ് സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും കണ്ടെത്തിയ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്റെ സമ്മത പ്രകാരമോ , കളക്ടർ മുഖേനയോ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാറുണ്ടെന്നും നെൽവയൽ/തണ്ണീർത്തടമാണെന്നും കണ്ടെത്തുന്ന പക്ഷം അത്തരം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന് 2017-ൽ ബോർഡ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളതായും എഫ്ഡി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്നതിനായി പുതിയ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഒരു ന്യായീകരണമല്ലെന്നും നിയമവശങ്ങൾ പരിശോധിക്കാതെയാണ് അനുമതിക്ക് വേണ്ടി കിൻഫ്ര ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിൻഫ്രയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ട് വർക്കുകൾക്ക് ചിലവഴിച്ച തുക , ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകിയ യാത്രാബത്ത, എന്നിവയെല്ലാം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാനവശേഷിയും സാമ്പത്തിക വിഭവങ്ങളും ദുർവ്യയം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കോംപ്രിഹെൻസീവ് റീഹാബിലിറ്റേഷൻ ആന്റ് റീസെറ്റിൽമെന്റ് പോളിസി പ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി മൂന്ന് കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ വികസിപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്നിരിക്കെ ബേപ്പൂർ (22.4 ഏക്കർ), റാന്നി (1.41 ഏക്കർ), ഒറ്റപ്പാലം (82 ഏക്കർ), മട്ടന്നൂർ (127.81 ഏക്കർ) എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്ത 233.62 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കിൻഫ്ര വികസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താത്തത് സമിതി ഗൗരവമായി വീക്ഷിച്ചു. പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങളിലെ വികസനത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്

കോസ്റ്റൽ റെഗുലേഷൻ സോൺ (സി.ആർ.ഇസഡ്) വിജ്ഞാപനം 1991 പ്രകാരം സി.ആർ.ഇസഡ്-III വിഭാഗത്തിൽ വരുന്ന സ്ഥലത്ത് പുതിയ നിർമ്മാണം അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നും ബേപ്പൂരിലെ മത്സ്യപാർക്കിന് വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലം സി.ആർ.ഇസഡ്-III വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും സി.ആർ.ഇസഡ്-II വിഭാഗത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിയിരിക്കുകയാണെന്നും ആയതിനാൽ അവിടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും, ഒറ്റപ്പാലത്തെ 82 ഏക്കറിൽ 22 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ഒന്നര ലക്ഷം ചതുരശ്രയടിയുടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലം ബ്ലോസം ഫാക്ടറി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അപ്പാരൽ പാർക്ക് നിർമ്മിക്കാൻ 2011-ൽ റാന്നിയിൽ 1.41 ഏക്കർ ഭൂമി പാട്ടത്തിന് ഏറ്റെടുത്തെങ്കിലും പിന്നീട് അപ്പാരൽ പാർക്ക് തുടങ്ങാൻ അനുയോജ്യമല്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുതസ്ഥലം വ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചെന്നും ഒരു വർഷത്തേക്ക് 22000/- രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ രണ്ട് ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിനാലായിരം രൂപ പാട്ടത്തുകയായി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും കിൻഫ്ര എം.ഡി അറിയിച്ചു.

സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ചും സംരംഭക കൂടിക്കാഴ്ചയിലൂടെ ഭൂമിയുടെ വിപണനക്ഷമത വിശകലനം ചെയ്യാതെയും ഭൂമി കണ്ടെത്തി ഏറ്റെടുത്തത് മൂലം അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നതിനൊപ്പം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി വികസിപ്പിക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതിനും ഇടവരുത്തിയ കിൻഫ്രയുടെ നിരുത്തരവാദപരമായ തീരുമാനങ്ങളെയും കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലെ ഗുരുതരപിഴവുകളെയും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയും ആയതിന് കടുത്ത ഭാഷയിൽ കിൻഫ്രയെ വിമർശിക്കുകയും ചെയ്തു.

വ്യാവസായിക വികസനത്തിന് വേണ്ടി 2009-2017 കാലയളവിൽ ഏഴ് കമ്പനികളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ 173.57 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കോർപ്പറേഷൻ ₹ 49.26 കോടി ചെലവാക്കിയിട്ടും പ്രസ്തുത ഭൂമി വികസനത്തിനായി ഉപയോഗിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞു.

കേരള സോപ്പ്സ് ആന്റ് ഓയിൽസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ കോഴിക്കോട്ടുള്ള 3.37 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ 0.96 ഏക്കർ ഭൂമി ഒരു മതസ്ഥാപനം കയ്യേറിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത കയ്യേറ്റഭൂമി ഉൾപ്പെടെയാണ് സോപ്പ്സ് ആന്റ് ഓയിൽസ് ലിമിറ്റഡ് കിൻഫ്രയ്ക്ക് കൈമാറിയതെന്നും, ഭൂമി കയ്യേറ്റത്തിന്മേൽ നടപടിയെടുക്കാൻ സർക്കാരിന് കത്ത് നല്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കിൻഫ്ര എം.ഡി അറിയിച്ചു. ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ കോർപ്പറേഷൻ ആധാരം സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധിക്കുകയോ, നിയമപരമായ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

കൊല്ലത്ത് പിറവത്തുരിലുള്ള ട്രാവൻകൂർ പ്ലൈവുഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലിമിറ്റഡിൽ നിന്ന് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയിലെ 14 ഏക്കറിൽ ₹14.53 കോടി ചെലവാക്കി പൊതുവ്യവസായ പാർക്കിന് വേണ്ടി സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറി നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായെന്നും, അതിനുശേഷം പ്രസ്തുത പ്രദേശം പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശമായി കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ , ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് നമ്പർ നല്ലാതിരിക്കുകയും തന്മൂലം പ്രസ്തുത പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും തുടങ്ങാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തുവെന്ന് കിൻഫ്ര എം.ഡി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. നിലവിൽ പരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് പ്രസ്തുത പ്രദേശത്തെ മാറ്റിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് , കസ്റ്റുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എം.ഡി മറുപടി നൽകി.

കസ്റ്റുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്ന് മാറ്റുന്നതിലേക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും റബ്ബർ പാർക്കിന് ഭൂമി നൽകിയതും സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളൊന്നും സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടി പത്രികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി ആഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ലഭിക്കാത്തതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഒരു സ്ഥാപനത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് സമിതി മുൻപാകെ ഹാജരാകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യക്തമായി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായും കൃത്യതയോടെയും പറയത്തക്കവിധം തയ്യാറെടുപ്പോടുകൂടിയാകണം സമിതി മുൻപാകെ ഹാജരാകേണ്ടതെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു.

ട്രാവൻകൂർ റയോൺസ് ലിമിറ്റഡ്, കന്നത്തറ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിറ്റഡ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ നടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലവിൽ ഒഫീഷ്യൽ ലിക്വിഡേറ്ററുടെ കീഴിലാണെന്നും, ട്രാവൻകൂർ റയോൺസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ ബാധ്യതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ₹70.34 കോടി സർക്കാർ അനുവദിച്ചു ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമായിട്ടില്ലാത്തതിനാലും, കന്നത്തറ ടെക്സ്റ്റൈൽസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ ആസ്തിയും ബാധ്യതയും കോടതി വ്യവഹാരത്തിലായതിനാലും രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭൂമി കോർപ്പറേഷന് ഏറ്റെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഡിറ്റെർജന്റ്സ് ആന്റ് കെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന 18.88 ഏക്കർ ഭൂമി കിൻഫ്രയുടെ പേരിൽ പോക്കവരവ് ചെയ്ത് ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവിടെ ലാന്റ് അലോട്ട്മെന്റ് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും കേരള സിറാമിക്സ് ലിമിറ്റഡിന്റെ ഭൂമിയിൽ പോക്കവരവ് നടപടികൾ പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കിൻഫ്രയുടെ എം.ഡി അറിയിച്ചു.

സ്റ്റോർസ് പർച്ചേസ് മാനുവൽ അനുശാസിക്കുന്ന ടെണ്ടർ നടപടി, കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്/കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ പാലിക്കാതെ കിൻഫ്രയുടെ വർക്കുകൾ ഏക ബിഡറിന് നൽകിയതിൽ അഴിമതിയുണ്ടെന്നും കൂടുതൽ ആളുകളെ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അനുവദിക്കാതെയും, യുക്തമായ ന്യായീകരണമില്ലാതെയും, ഏക ബിഡറിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. പിറവത്തൂർ ചെറുകിട വ്യവസായ പാർക്കിൽ ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കാനായി ഏകബിഡറായ ഒമേഗ എലിവേറ്റേഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയതും, നെല്ലാട് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറിക്കും അനുബന്ധ ജോലികൾക്കും ഏക ബിഡറിന് കരാർ നൽകിയതും മട്ടന്നൂരിലെ വ്യവസായ പാർക്കിൽ മുളച്ച് വേലി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പുനർദർഘാസ് ക്ഷണിക്കാതെ ഏക ബിഡറിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയതും ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ സംബന്ധിച്ച് കിൻഫ്രയ്ക്കും വ്യവസായ വകുപ്പിനും കാര്യമായ ധാരണയില്ലെന്നും, തമ്മിൽ കൂടിയാലോചിക്കാതെയാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുടയും ആയതിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്നും മൂന്ന് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്മാരെ മൂന്ന് പദ്ധതികളിലേക്ക് കോർപ്പറേഷൻ നിയമിച്ചുവെന്നും പ്രസ്തുത പട്ടികയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡമില്ലാത്തതിനാൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സുതാര്യത പാലിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം വളരെ ഗൗരവമേറിയതാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുകയും നിലവിൽ എത്ര കൺസൾട്ടൻസികളാണ് എംപാനൽ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് ആരായുകയും ചെയ്തു. വ്യത്യസ്ത വർക്കുകൾക്കായി 22 സ്ഥാപനങ്ങളെയാണ് പി.എം.സി.കളായി 2017 കാലഘട്ടത്തിൽ എംപാനൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും 2016-ൽ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ എംപാനൽഡ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും വർക്ക് നൽകിയതിനെക്കുറിച്ചാണ് സി & എ.ജിയുടെ ഒബ്ജക്ഷൻ വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും സിവിൽ, ഇലക്ട്രിക്കൽ, മെക്കാനിക്കൽ, എസ്റ്റിമേറ്റ് ടീംമെന്റ് പ്ലാന്റ്, സീവേജ് തുടങ്ങിയ ചെറിയ വർക്ക് മുതൽ വലിയ വർക്കുകൾ വരെ ലീഗൽ ഓർഗനൈസേഷനായ കിൻഫ്രയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും സുതാര്യമായ നടപടികളിലൂടെയാണ് പി.എം.സി.കളെ നിയമിക്കുന്നതെന്നും എം.ഡി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിശ്ചിത സമയത്ത് വർക്ക് നൽകേണ്ടതുകൊണ്ട് ടെണ്ടറിംഗ് വഴി പി.എം.സി കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് പ്രാവർത്തികമല്ലാത്തതും സമയം പാഴാക്കുന്നതുമാണെന്നും സർക്കാർ

മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച സമിതി പി.എം.സി.കളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ടെണ്ടർ ആവശ്യമില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചത് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് ആരാഞ്ഞതിന് ഓരോ വർക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി പി.എം.സി യെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കുമെന്നും ആയതിനാൽ ഒരു എംപാനൽ ലിസ്റ്റ് ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ വഴി ഓരോ മാനദണ്ഡം വച്ച് നേരത്തേയ്ക്കു തയ്യാറാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് എം.ഡി വിശദീകരിച്ചു. ടെണ്ടർ വേണ്ടായെന്ന് കമ്പനി പറയുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് സമിതി സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചതിന് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയുടെ മൂന്നുവർഷ കാലാവധി 2016-ൽ കഴിഞ്ഞതിനെ തുടർന്ന് പുതിയ ടെണ്ടർ വിളിക്കുന്ന സമയത്തിനിടയ്ക്ക് ആരംഭിച്ച മൂന്ന് വർക്കുകൾ ചെയ്യുന്നതിനായി കാലാവധി തീർന്ന പി.എം.സി. ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും കൺസൾട്ടന്റുമാരെ തെരഞ്ഞെടുത്തുവെന്നുള്ളതും അങ്ങനെയൊന്നുകിൽപോലും ലിസ്റ്റിലുണ്ടായിരുന്ന പി.എം.സി.കളിൽ നിന്ന് ടെണ്ടർ വിളിക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നതാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ എന്നും, മൂന്ന് വർക്കുകൾ കാലാവധി തീർന്ന പി.എം.സി. പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പുതിയ ടെണ്ടർ പ്രോസസ് വഴി 22 പി. എം.സി.കളെ എംപാനൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എം.ഡി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

മൂന്ന് വർക്കുകളുടെ കൺസൾട്ടന്റുകളെ കിൻഫ്ര നിയമിച്ചത് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2016 ജൂൺ മാസത്തിൽ ഉണ്ടായ പ്രസ്തുത വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചും, അന്നത്തെ കിൻഫ്രയുടെ സ്ഥിതി വിശേഷത്തെക്കുറിച്ചും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ കൺസൾട്ടന്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റിനെ തെരഞ്ഞെടുത്ത കിൻഫ്രയുടെ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധവും ന്യായരഹിതവുമാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു നിയമങ്ങളും കീഴ്വക്കങ്ങളും മാനദണ്ഡങ്ങളും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും നിയമലംഘനമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതുപോലെ പി.എം.സി.കളുടെ മാതൃക ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് കോർപ്പറേഷൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്നും പി.എം.സി. പട്ടികയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡം ഇല്ലാത്തതിനാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയും ചെയ്തു. ഒരേ സമയം കിൻഫ്ര രണ്ട് നിയമലംഘനങ്ങൾ നടത്തിയിരിക്കുകയാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി കാലാവധി നീട്ടി നൽകാനുള്ള അധികാരം കിൻഫ്രയ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ആയത് ചെയ്യാതെ കാലാവധി അവസാനിച്ച പാനലിൽ നിന്ന് സെലക്ഷൻ നടത്തുകയും എന്നാൽ അതിലേക്ക് നയിച്ച സാഹചര്യവും കാരണവും എന്താണെന്ന് പറയുന്നില്ലായെന്നതും കിൻഫ്ര സി.വി.സി യുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലായെന്നതും ഗൗരവമുള്ള കൃത്യവിലോപമാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും

കോർപ്പറേഷൻ താൽപര്യമുള്ള വ്യക്തിക്കോ /വ്യക്തികൾക്കോ ജോലി നൽകാനുള്ള ഏർപ്പാടാണിതെന്ന ആരോപണത്തിന് കിൻഫ്ര വിധേയമാക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തു.

എത്ര കോടി രൂപയുടെ ജോലികളാണ് കൺസൾട്ടൻസികൾക്ക് നൽകിയതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, 89.87 ലക്ഷം, 77.07 ലക്ഷം, 84 ലക്ഷം എന്നിങ്ങനെ 3 പ്രവർത്തികൾക്കായി 2.4 കോടി രൂപയുടെ വർക്ക് കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്ന് മൂന്ന് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റുമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് രേഖകളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നും നിലവിൽ 22 സ്ഥാപനങ്ങളടങ്ങുന്ന പാനലുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത പാനലിൽ 2016-ലെ പാനലിലുണ്ടായിരുന്ന 12 സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇടം നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

കാലാവധി കഴിഞ്ഞ എംപാനൽ പട്ടികയിൽ നിന്നും പി.എം.സി കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി നിയമങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും മാനദണ്ഡങ്ങളും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും അവയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ സുതാര്യമായി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും കൃത്യമായ മാനദണ്ഡം ഇല്ലാതെ ഇക്കാര്യത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയ കിൻഫ്രയുടെ നടപടി വളരെ ഗൗരവമേറിയതാണെന്നും വിലയിരുത്തി. ഇൻകലിന് ജോലി നൽകുക വഴി, ശ്രീകണ്ഠ കൺസൾട്ടന്റ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്-ലിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുമായിരുന്ന സാമ്പത്തികവും സാങ്കേതികവുമായ പ്രയോജനം നഷ്ടപ്പെടുത്തുക മാത്രമല്ല, ₹3.46 കോടി അധികമായി പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ടതായി വന്നുവെന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിന്മേലുള്ള വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, ഡിഫൻസ് പാർക്കിന് വേണ്ടി ടെണ്ടർ വിളിച്ചിരുന്നുവെന്നും, ആദ്യം റിക്വസ്റ്റ് ഫോർ പ്രൊപ്പോസൽ പ്രകാരം ഉണ്ടായിരുന്ന 0.98%ത്തെ അവഗണിച്ചാണ് 3.75% പ്രകാരം ഇൻകലിന് കൊടുക്കാനായി ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചതെന്നും കൺസൾട്ടൻസി ചാർജ്ജുകളെ സംബന്ധിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള 5% എന്നുള്ളതിനേക്കാൾ താഴ്ന്നതാണ് ഇൻകലിന് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നും എഫഡി അറിയിച്ചു. ധനകാര്യ വകുപ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള 5% ത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ ജോലികളും കിൻഫ്ര ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകുന്നതെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

യഥാവിധി മറുപടി നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, സി & എ.ജി യുടെ റിപ്പോർട്ട് വകുപ്പിൽ ലഭ്യമായപ്പോൾ തന്നെ രേഖാമൂലമുള്ള മറുപടി യഥാസമയാ ഓഡിറ്റിന് നൽകാത്തതിൽ

വകുപ്പിനെയും കിൻഫ്രയെയും വിമർശിക്കുകയും സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ഇപ്രകാരം അനാചിതവും അവ്യക്തവുമായ മറുപടി നൽകിയ സർക്കാർ നടപടിയിൽ കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കാക്കാഞ്ചേരി കിൻഫ്ര ടെക്നോ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്കിലെ (KTIP) സ്റ്റാൻറേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറിക്ക് ഫയർ ആന്റ് റെസ്ക്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും അന്തിമ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാകാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2006- ൽ നിലനിന്നിരുന്ന ഫയർസിസ്റ്റം പ്രകാരമാണ് നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതെന്നും കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾ പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റിയുടെ റൂൾസ് മാറിയെന്നും ആയതിനാൽ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്തുത വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും എം.ഡി. സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കാലാകാലങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിധേയമായിട്ട് മാത്രമേ പ്രവർത്തികൾ നടത്താൻ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂവെന്ന് തദ്ദേശസരത്തിൽ സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു

അലോട്ട്മെന്റ് സുതാര്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ജി ഐ.എസ് സംവിധാനത്തോട് കൂടിയുള്ള വെബ് പോർട്ടൽ സംവിധാനം നിലവിലുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത, ഭൂമിയുടെ വില എന്നതുൾപ്പെടെ എല്ലാ വിവരങ്ങളും കിൻഫ്രയുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണെന്നും വെബ്സൈറ്റ് വഴി അപേക്ഷ നൽകാവുന്നതും ഫണ്ട് ട്രാസ്റ്ററിനായി പേമെന്റ് ഗേറ്റ് വേ സംവിധാനം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കിൻഫ്രയുടെ എം.ഡി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

ജില്ലാതല അലോട്ട്മെന്റ് സമിതിയെക്കുറിച്ചും അതിലെ മെമ്പർമാരെക്കുറിച്ചും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജറാണ് ജില്ലാതല അലോട്ട്മെന്റ് സമിതിയുടെ ചെയർമാൻ എന്നും കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി, ഡി.ഐ.സി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അംഗങ്ങളാണെന്നും ഈ സമിതിയിൽ നോൺ ഒഫീഷ്യൽ മെമ്പേഴ്സായി ആരുമില്ല എന്നും എം.ഡി. അറിയിച്ചു.

ജില്ലാതല അലോട്ട്മെന്റ് സമിതിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട എം.പി. മാറേയും എം.എൽ.എ മാറേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഭൂമിയുടെ വിലനിർണ്ണയം ശാസ്ത്രീയമാണോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, ശാസ്ത്രീയമാണെന്നും ഇതിലേക്കായി വിലനിർണ്ണയ സമിതിയുണ്ടെന്നും ചെലവഴിക്കുന്ന തുക തിരികെ ലഭിക്കുന്ന വിധത്തിൽ തന്നെ നിശ്ചയിക്കുന്നുവെന്നും എല്ലാ വർഷവും വില

നവീകരിക്കാറുണ്ടെന്നും ഭൂമിയുടെ വില നിർണ്ണയത്തിന് കിൻഫ്രയുടെ ബോർഡ് അംഗീകരിച്ച് സർക്കാരിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെന്നും എം. ഡി. അറിയിച്ചു.

കിൻഫ്രയുടെ പക്കലുള്ള ഭൂമി നൽകിയശേഷം അവ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന പരിശോധന വേണമെന്നും ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്നും, പ്രൈം റിവൈസിംഗ് നടത്തുമ്പോൾ അതിനൊരു നിബന്ധന വയ്ക്കണമെന്നും, പ്രോജക്ടിന് കൊടുക്കുന്ന ഭൂമി രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞും ഉപയോഗിച്ചില്ലായെങ്കിൽ അപ്പോൾ തന്നെ തിരിച്ചെടുക്കണം എന്നും ലീസിന് സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതിന് നല്ല ഡെപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങണമെന്നും ഒരു ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുക്കുമ്പോൾ അഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്ക് അല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് കൊല്ലത്തേക്കുള്ള ആകെ തുക നേരത്തെ വാങ്ങണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. വ്യവസായങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതോടൊപ്പം ഭൂമി ലഭ്യത ഉറപ്പ് വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സമ്മതിയായ സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

വ്യവസായ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി സർക്കാർ തികച്ചും സൗജന്യമായി കോർപ്പറേഷനു കൊടുത്ത ഭൂമിയുടെ വിലയിൽ ഉയർന്ന വാർഷിക വർദ്ധനവ് നിശ്ചയിച്ചതിനാൽ ഭൂമിയുടെ വില വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞതിന് കളമശ്ശേരിയിലെ ഭൂമി സർക്കാർ സൗജന്യമായി കോർപ്പറേഷന് നൽകിയതാണെന്നും മൂല്യവത്തായ പ്രസ്തുത ഭൂമി സാധാരണ രീതിയിൽ കൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയും ഒരു ഏക്കറിന് 32.37 ലക്ഷം രൂപ എന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ കോസ്റ്റ് ഓഫ് വാലു ചെയ്ത് 12 ശതമാനം വാർഷിക വർദ്ധന നിശ്ചയിച്ച് ഭൂമി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

കോർപ്പറേഷന് സൗജന്യമായി ലഭിച്ച ഭൂമി വ്യവസായത്തിന് കൊടുക്കുമ്പോൾ 12 ശതമാനം വാർഷിക വർദ്ധന നിശ്ചയിച്ചതിനെയാണ് എതിർത്തിരുന്നത് എന്നും വ്യവസായ സൗഹൃദമല്ലാത്ത സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നതാണ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണമെന്നും തദ്ദേശസരത്തിൽ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ വ്യക്തമാക്കി.

കൃത്യമായി വാലുവേഷൻ നടത്തി കണക്കുകൂട്ടി ജില്ലാ കളക്ടർ സർട്ടിഫൈ ചെയ്ത് പ്രൈസിംഗ് കമ്മിറ്റി ഫിക്സ് ചെയ്ത വിലയനുസരിച്ചാണ് കിൻഫ്ര ഭൂമി നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും സൗജന്യമായി സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മൂല്യവത്തായ ഭൂമി സൗജന്യ നിരക്കിലോ തുക

കുറച്ചോ വ്യവസായികൾക്ക് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, മൂല്യവത്തായ ഭൂമി സൗജന്യ നിരക്കിൽ വ്യവസായികൾക്ക് നൽകിയെന്ന റിമർശനമാകും സി & എ. ജി യിൽ നിന്ന് ഉണ്ടാകുകയെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

ടെക്നോപാർക്ക് ടെക്നോളജി ബിസിനസ്സ് ഇൻകുബേഷൻ സൊസൈറ്റിയിൽ (ടി.ടി.ബി.എൽ) നിന്നും ₹1.26 കോടി തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, 01.11.2013 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മിഷൻ കൊണ്ടു വരാനായി 1 രൂപയ്ക്ക് ടെക്നോപാർക്ക് ടെക്നോളജി ബിസിനസ്സ് ഇൻകുബേഷൻ സൊസൈറ്റിക്ക് ഭൂമി ലീസിന് നൽകിയെന്നും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടെക്നോപാർക്ക് ടെക്നോളജി ബിസിനസ്സ് ഇൻകുബേഷൻ സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്ന് കെട്ടിടത്തിന്റെയും സ്ഥലത്തിന്റെയും ആനുകൂല്യ ചെലവ് വാങ്ങാൻ പരിമിതി ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, ആയതിനാൽ ആകെയുള്ള തുക ബാക്കിയുള്ള അലോട്ടീസിൽ നിന്ന് റിക്കവർ ചെയ്തുവെന്നും ആയതുകൊണ്ടുതന്നെ സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

ഓഡിറ്റിന്റെ ശിപാർശകൾകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കിൻഫ്ര തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്നും, കോർപ്പറേഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ കോർപ്പറേഷന്റെ തന്നെ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നും, തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പോരായ്മയെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

1. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് സോൺ (ഐ.ഡി.ഇസഡ്) നടപ്പിലാക്കാൻ കിൻഫ്ര 2012-2017 കാലയളവിൽ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി, 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിനും ഭൂമി കണ്ടെത്തൽ പ്രക്രിയ മികവുറ്റതാക്കുന്നതിന് കോർപ്പറേഷൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായിട്ടുള്ളതാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും വിലയിരുത്തുന്നതിനും കിൻഫ്ര പരാജയപ്പെട്ടതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും അനുസൃതമല്ലാതെ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി 2012 മുതൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കോർപ്പറേഷൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിന്റെ ആദ്യ നടപടിയായ ഐഡന്റിഫിക്കേഷൻ മാത്രമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, ആയത് നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം വരുന്നതിന് മുമ്പ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും, കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള

കോർപ്പറേഷന്റെ വാദം അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും, നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ പരിശോധിക്കാതെയും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ച കിൻഫ്രയുടെ നടപടിയെ സമിതി ശക്തിയായി വിമർശിക്കുന്നു.

2. ടെക്നിക്കൽ ടീമിന്റെ അനുയോജ്യത വിലയിരുത്തൽ, ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന്റെ അംഗീകാരം എന്നീ പ്രക്രിയകൾക്ക് ശേഷം മാത്രമാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതെന്നും, ഈ രണ്ട് ഘട്ടത്തിലുമുള്ള ശരിയായ പരിശോധനയുടെ അഭാവം കിൻഫ്രയുടെ മാനവശേഷിയ്ക്കും സാമ്പത്തിക വിഭവങ്ങൾക്കും ദുർവ്യയം ഉണ്ടാക്കിയതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മാനുഷിക സാമ്പത്തിക വിഭവങ്ങളുടെ ദുർവ്യയം തടയുന്നതിനും, നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്നതിനും ടെക്നിക്കൽ ടീമിന്റെ പ്രവർത്തനം മികവുറ്റതാക്കേണ്ടതാ - വശ്യമായതിനാൽ, നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ, കോർപ്പറേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയെ കുറിച്ച് അറിവും പരിജ്ഞാനവും ഉള്ളവരെ ടെക്നിക്കൽ ടീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

3. കോർപ്പറേഷന്റെ സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിക്കാതെയും, പാരിസ്ഥിതിക അവസ്ഥ ഉറപ്പുവരുത്താതെയും, അപ്പാരൽ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെയും, സംരംഭക കൂടിക്കാഴ്ചയിലൂടെ ഭൂമിയുടെ വിപണന ക്ഷമത വിശകലനം ചെയ്യാതെയും ബേപ്പൂർ, റാന്നി, ഒറ്റപ്പാലം, മട്ടന്നൂർ, എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് കോർപ്പറേഷൻ 233.62 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതുമൂലം, ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി 3 വർഷത്തിനുള്ളിൽ വികസിപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കോംപ്രിഹെൻസീവ് റീഹാബിലിറ്റേഷൻ ആന്റ് റീസെറ്റിൽമെന്റ് പോളിസി കോർപ്പറേഷൻ ലംഘിച്ചതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയത് കിൻഫ്രയുടെ നിരുത്തരവാദപരവും കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലെ ഗുരുതരമായ പിഴവുമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങളിൽ കോർപ്പറേഷൻ നടത്തിയ വികസന പ്രവർത്തികളെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടി പത്രികയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ബേപ്പൂർ, റാന്നി, ഒറ്റപ്പാലം, മട്ടന്നൂർ, എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് സമഗ്രവും വ്യക്തവുമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

4. കേരള സർക്കാരിന്റെ 2007-ലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആന്റ് കൊമേഴ്സിയൽ പോളിസി പ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട കേരള സോഫ്റ്റ് ആന്റ് ഓയിൽസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ കോഴിക്കോട്ടുള്ള 3.37 ഏക്കർ ഭൂമിയിലെ 0.96 ഏക്കർ ഭൂമിയിന്മേലുള്ള കൈയേറ്റം യഥാസമയം കണ്ടെത്താൻ

കഴിയാതെ പോയത്, ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ കോർപ്പറേഷൻ ആധാരം സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധിക്കാത്തതും നിയന്ത്രണപരമായ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കാത്തതുമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമിയിലെ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനായി കോർപ്പറേഷൻ സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന നടപടികളിൽ സർക്കാർ അടിയന്തര തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആന്റ് കൊമേഴ്സിയൽ പോളിസി പ്രകാരം കോർപ്പറേഷന് ലഭ്യമായ ഭൂമിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

5. കിൻഫ്ര ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ സമയബന്ധിതമായി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

6. പുനർദർഘാസിന് ശേഷം വ്യക്തമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഒരൊറ്റ ബിഡ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുള്ളൂയെന്നുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം, സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ, കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ നിലനിൽക്കെ, പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശവും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും മറികടന്ന് 2012-2017 കാലയളവിൽ കിൻഫ്ര മൂന്ന് വർക്കുകൾ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പി.എം.സി പട്ടികയിൽനിന്നുമുള്ള മൂന്ന് കൺസൾട്ടന്റ്മാർക്ക് നൽകിയതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. വ്യക്തമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ ഏക ബിഡർക്ക് വർക്കുകൾ നൽകിയ കിൻഫ്രയുടെ നടപടിയെ സമിതി വിമർശിക്കുന്നു. ഏക ബിഡർ സംവിധാനം ടെണ്ടർ നടപടികളുടെ സുതാര്യത നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും, അഴിമതിക്കും, പക്ഷപാതത്തിനും വഴി തെളിക്കുമെന്നതിനാൽ വ്യക്തമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ വർക്കുകൾ ഏക ബിഡർക്ക് നൽകുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി കർശനമായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

7. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്നും പി.എം.സി.-കളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത കിൻഫ്രയുടെ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധവും ന്യായരഹിതവുമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. നിയമങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും മാനദണ്ഡങ്ങളും പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും അവയുടെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ സുതാര്യമായി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും കൃത്യമായ മാനദണ്ഡമില്ലാതെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയ കിൻഫ്രയുടെ നടപടി തെറ്റാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്ന് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് ഏജൻസികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം

വ്യക്തമാക്കുവാൻ സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കഴിയാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പട്ടികയിൽ നിന്നും പി.എം.സി. കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

8. കോർപ്പറേഷന്റെ വികസന ജോലികൾക്ക് വേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്നുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പട്ടികയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.


9. അസിസ്റ്റന്റ് ടു സ്റ്റേറ്റ്സ് ഫോർ ഡെവലപ്പിങ്ങ്, എക്സ്പോർട്ട് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആന്റ് അദർ അഡ്വൈസ് ആക്ടിവിറ്റീസ് (അഡ്വൈസ്) പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകത മൂലം കയറ്റുമതി വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അഡ്വൈസ് വഴി സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

10. അഡ്വൈസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇൻലാന്റ് കണ്ടെയ്ൻ ഡിപ്പോ കോട്ടയം, റബ്ബർ പാർക്ക് പിറവന്നൂർ, ട്രേഡ് ആന്റ് കൺവെൻഷൻ സെന്റർ കൊച്ചി, കെ.എസ്.ഐ.ഇ. ലിമിറ്റഡ് വഴി കയറ്റുമതിയ്ക്കുള്ള കാർഗോ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നവീകരണം, എന്നീ പദ്ധതികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

11. കിൻഫ്രയെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടി പത്രിക (RMT) സമിതി വളരെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പകരം, അവ്യക്തവും, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചു, ഓഡിറ്റ് പരാമർശ കാലഘട്ടത്തിലെ മറ്റ് വസ്തുതകളെ കുറിച്ച് വിശദീകരിച്ച് കൊണ്ടുള്ള മറുപടിയാണ് സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് ലഭ്യമായതെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് കാണുവാൻ സാധിച്ചു. അതോടൊപ്പം പല ഭാഗങ്ങളിലും ആവർത്തനങ്ങളും, ആശയങ്ങൾ പരസ്പര ബന്ധമില്ലാത്തവിധം ചേർത്തിരിക്കുന്നതും സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. കിൻഫ്ര തയ്യാറാക്കിയ മറുപടി, കിൻഫ്രയുടെ ഭരണ വകുപ്പായ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഒരു അന്വേഷണത്തിൽ പോലും സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം സമിതി ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ വളരെ ലഘൂലവത്തോടെ സമിതിയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ വ്യവസായ

വകുപ്പിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത നടപടി സമിതിയോടുള്ള അവഹേളനമായും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. നിയമസഭയുടെ ചെറുപതിപ്പായ നിയമസഭാ സമിതികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന നടപടി പത്രികകൾ അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യത്തോടും, ജാഗ്രതയോടും തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ നിതാന്ത ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പിനോട് സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ഫെബ്രുവരി 1


ജ. ചന്ദ്രശേഖരൻ,
ചെയർമാൻ,

പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമിതി

അനുബന്ധം I
സമിതിയുടെ നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നം.	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ.
1	1	വ്യവസായം	<p>ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് സോൺ (ഐ.ഡി.ഇസഡ) നടപ്പിലാക്കാൻ കിൻഫ്ര 2012-2017 കാലയളവിൽ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി, 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിനും ഭൂമി കണ്ടെത്തൽ പ്രക്രിയ മികവുറ്റതാക്കുന്നതിന് കോർപ്പറേഷൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായിട്ടുള്ളതാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും വിലയിരുത്തുന്നതിനും കിൻഫ്ര പരാജയപ്പെട്ടതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്കും അനുസൃതമല്ലാതെ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി 2012 മുതൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കോർപ്പറേഷൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിന്റെ ആദ്യ നടപടിയായ ഐഡന്റിഫിക്കേഷൻ മാത്രമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, ആയത് നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം വരുന്നതിന് മുമ്പ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും, കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി കോർപ്പറേഷൻ ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള കോർപ്പറേഷന്റെ വാദം അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും, നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ പരിശോധിക്കാതെയും ഭൂമി</p>

			<p>ഏറ്റെടുക്കാൻ തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചു കിൻഫ്രയുടെ നടപടിയെ സമിതി ശക്തിയായി വിമർശിക്കുന്നു.</p>
2	വ്യവസായം		<p>ടെക്നിക്കൽ ടീമിന്റെ അനുയോജ്യത വിലയിരുത്തൽ, ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സിന്റെ അംഗീകാരം എന്നീ പ്രക്രിയകൾക്ക് ശേഷം മാത്രമാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതെന്നും, ഈ രണ്ട് ഘട്ടത്തിലുമുള്ള ശരിയായ പരിശോധനയുടെ അഭാവം കിൻഫ്രയുടെ മാനവശേഷിയ്ക്കും സാമ്പത്തിക വിഭവങ്ങൾക്കും ദുർവ്യയം ഉണ്ടാക്കിയതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മാനുഷിക സാമ്പത്തിക വിഭവങ്ങളുടെ ദുർവ്യയം തടയുന്നതിനും, നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ ഭൂമി കണ്ടെത്തുന്നതിനും ടെക്നിക്കൽ ടീമിന്റെ പ്രവർത്തനം മികവുറ്റതാക്കേണ്ടതാവശ്യമായതിനാൽ, നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ, കോർപ്പറേഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവയെ കുറിച്ച് അറിയും പരിജ്ഞാനവും ഉള്ളവരെ ടെക്നിക്കൽ ടീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
3	വ്യവസായം		<p>കോർപ്പറേഷന്റെ സ്വന്തം മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിക്കാതെയും, പാരിസ്ഥിതിക അവസ്ഥ ഉറപ്പുവരുത്താതെയും, അപ്പാരൽ ഇൻഡസ്ട്രിയുടെ സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെയും, സംരംഭക കൂടിക്കാഴ്ചയിലൂടെ ഭൂമിയുടെ വിപണന ക്ഷമത വിശകലനം ചെയ്യാതെയും ബേപ്പൂർ, റാന്നി, ഒറ്റപ്പാലം, മട്ടന്നൂർ, എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് കോർപ്പറേഷൻ 233.62 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതുമൂലം, ഏറ്റെടുത്ത</p>

			<p>ഭൂമി 3 വർഷത്തിനുള്ളിൽ വികസിപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കോംപ്രിഹെൻസീവ് റീഹാബിലിറ്റേഷൻ ആന്റ് റീസെറ്റിൽമെന്റ് പോളിസി കോർപ്പറേഷൻ ലംഘിച്ചതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയത് കിൻഫ്രയുടെ നിരന്തരവാദപരവും കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലെ ഗുരുതരമായ പിഴവുമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങളിൽ കോർപ്പറേഷൻ നടത്തിയ വികസന പ്രവർത്തികളെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ വിവരങ്ങൾ സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടി പത്രികയിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ബേപ്പൂർ, റാന്നി, ഒറ്റപ്പാലം, മട്ടന്നൂർ, എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് സമഗ്രവും വ്യക്തവുമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
4	വ്യവസായം		<p>കേരള സർക്കാരിന്റെ 2007-ലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആന്റ് കൊമേഴ്സിയൽ പോളിസി പ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട കേരള സോപ്പ് ആന്റ് ഓയിൽസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ കോഴിക്കോടുള്ള 3.37 ഏക്കർ ഭൂമിയിലെ 0.96 ഏക്കർ ഭൂമിയിന്മേലുള്ള കൈയേറ്റം യഥാസമയം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാതെ പോയത്, ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ കോർപ്പറേഷൻ ആധാരം സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധിക്കാത്തതും നിയമപരമായ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കാത്തതുമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമിയിലെ കയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനായി കോർപ്പറേഷൻ സ്വീകരിച്ച</p>

			<p>വരുന്ന നടപടികളിൽ സർക്കാർ അടിയന്തര തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ആന്റ് കൊമേഴ്സിയൽ പോളിസി പ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ ലഭ്യമായ ഭൂമിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
5	വ്യവസായം		<p>കിൻഫ്ര ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ സമയബന്ധിതമായി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സർക്കാർ തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
6	വ്യവസായം		<p>പുനർദർഘാസിന് ശേഷം വ്യക്തമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഒരാറ്റ ബിഡ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുള്ളയെന്നുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം, സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ, കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേന്ദ്ര വിജിലൻസ് കമ്മീഷന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ നിലനിൽക്കെ, പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശവും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും വാകിടന്ന് 2012-2017 കാലയളവിൽ കിൻഫ്ര മൂന്ന് വർക്കുകൾ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പി.എം.സി പട്ടികയിൽനിന്നുമുള്ള മൂന്ന് കൺസൾട്ടന്റ്മാർക്ക് നൽകിയതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. വ്യക്തമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ ഏക ബിഡർക്ക് വർക്കുകൾ നൽകിയ കിൻഫ്രയുടെ നടപടിയെ</p>

		<p>സമിതി വിമർശിക്കുന്നു. ഏക ബിഡർ സംവിധാനം ടെണ്ടർ നടപടികളുടെ സുതാര്യത നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും, അഴിമതിക്കും, പക്ഷപാതത്തിനും വഴി തെളിക്കുമെന്നതിനാൽ വ്യക്തമായ ന്യായീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ വർക്കുകൾ ഏക ബിഡർക്ക് നൽകുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി കർശനമായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
7	വ്യവസായം	<p>കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്നും പി.എം.സി.-കളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത കിൻഫ്രയുടെ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധവും ന്യായരഹിതവുമാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. നിയമങ്ങളും കീഴ്ക്കടങ്ങളും മാനദണ്ഡങ്ങളും പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നും അവ കൃത്യമായി പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും അവയുടെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ സുതാര്യമായി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും കൃത്യമായ മാനദണ്ഡമില്ലാതെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയ കിൻഫ്രയുടെ നടപടി തെറ്റാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്ന് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് ഏജൻസികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കുവാൻ സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കഴിയാത്തതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു . കാലാവധി കഴിഞ്ഞ പട്ടികയിൽ നിന്നും പി .എം.സി. കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം</p>

			<p>വ്യക്തമാക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
	8	<p>വ്യവസായം</p>	<p>കോർപ്പറേഷന്റെ വികസന ജോലികൾക്ക് വേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ് പട്ടികയിൽ നിന്നുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ പട്ടികയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
	9	<p>വ്യവസായം</p>	<p>അസിസ്റ്റൻ്റ് ടു സ്റ്റേറ്റ്സ് ഫോർ ഡെവലപ്പിങ് , എക്സ്പോർട്ട് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ആന്റ് അദർ അഡ്വൈസ് ആക്ടിവിറ്റീസ് (അഡ്വൈസ്) പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകത മൂലം കയറ്റുമതി വ്യവസായങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അഡ്വൈസ് വഴി സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
	10	<p>വ്യവസായം</p>	<p>അഡ്വൈസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇൻലാന്റ് കണ്ടെയ്ൻ ഡിപ്പോ കോട്ടയം, റബ്ബർ പാർക്ക് പിറവന്നൂർ, ട്രേഡ് ആന്റ് കൺവെൻഷൻ സെന്റർ കൊച്ചി, കെ.എസ്.ഐ.ഇ. ലിമിറ്റഡ് വഴി</p>

		<p>കയറ്റുമതിയ്ക്കുള്ള കാർഗോ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ നവീകരണം, എന്നീ പദ്ധതികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാനും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
<p>11</p>	<p>വ്യവസായം</p>	<p>കിൻഫ്രയെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടി പത്രിക (RMT) സമിതി വളരെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പകരം, അവ്യക്തവും, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചും, ഓഡിറ്റ് പരാമർശ കാലഘട്ടത്തിലെ മറ്റ് വസ്തുതകളെ കുറിച്ച് വിശദീകരിച്ച് കൊണ്ടുള്ള മറുപടിയാണ് സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് ലഭ്യമായതെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് കാണുവാൻ സാധിച്ചു. അതോടൊപ്പം പല ഭാഗങ്ങളിലും ആവർത്തനങ്ങളും, ആശയങ്ങൾ പരസ്പര ബന്ധമില്ലാത്തവിധം ചേർത്തിരിക്കുന്നതും സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. കിൻഫ്ര തയ്യാറാക്കിയ മറുപടി, കിൻഫ്രയുടെ ഭരണ വകുപ്പായ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഒരു അവസരത്തിൽ പോലും സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം സമിതി ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ വളരെ ലഘുവത്തോടെ സമിതിയ്ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത നടപടി സമിതിയോടുള്ള അവഹേളനമായും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. നിയമസഭയുടെ ചെറുപതിപ്പായ നിയമസഭാ സമിതികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന നടപടി പത്രികകൾ</p>

			<p>അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യത്തോടും , ജാഗ്രതയോടും തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ നിതാന്ത ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന് വ്യവസായ വകുപ്പിനോട് സമിതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.</p>
--	--	--	---