©
കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
2023

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2021-2023)

പതിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2023 മാർച്ച് 14-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

2014-ലെ The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) ആക്റ്റിനു കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 148/2018, 113/2019 എന്നീ എസ്.ആർ.ഒ.-കളുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2023

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി

(2021-2023)

പതിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2023 മാർച്ച് 14-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

2014-ലെ The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) ആക്റ്റിനു കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 148/2018, 113/2019 എന്നീ എസ്.ആർ.ഒ.-കളുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്

389/2023.

<u>ഉള്ളടക്കം</u>

		പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	..	v
അവതാരിക	..	vii
റിപ്പോർട്ട്	..	1
അനുബന്ധം I (എസ്. ആർ.ഒ. നമ്പർ 148/2018)	..	15
അനുബന്ധം II (എസ്. ആർ.ഒ. നമ്പർ 113/2019)	..	44

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2021-2023)

ഘടന

<u>അദ്ധ്യക്ഷൻ</u> :

ശ്രീ. എം. എം. മണി, എം.എൽ.എ.

<u>അംഗങ്ങൾ</u> :

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, എം.എൽ.എ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. എം. മുകേഷ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. വി. കെ പ്രശാന്ത്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ, എം.എൽ.എ.

<u>നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്</u> :

ശ്രീ. എ. എം. ബഷീർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ലിമ ഫ്രാൻസിസ്, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ബിന്ദു എസ്. എൽ., ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി.

അവതാരിക

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2021-2023)-യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച്, സമിതിയുടെ പതിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

2014-ലെ The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) ആക്റ്റിനു കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 148/2018, 113/2019 എന്നീ നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-കൾ സമിതിയുടെ 26-10-2022-ലെ യോഗത്തിൽ പരിശോധിക്കുകയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണം , നിയമം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽനിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ശിപാർശകളും അടങ്ങുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2023 മാർച്ച് 03-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

എം.എം. മണി,

അദ്ധ്യക്ഷൻ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2023 മാർച്ച് 14.

റിപ്പോർട്ട്

ആഗോളവൽക്കരണം സമ്പദ്ഘടനയിൽ വരുത്തിയ മാറ്റം കാരണം ഒരു വിഭാഗം ഗ്രാമീണജനത ജീവിത ഉന്നമനത്തിനായി തങ്ങളുടെ പരമ്പരാഗത തൊഴിലുകൾ ഉപേക്ഷിച്ച് നഗരങ്ങളിലേക്ക് ചേക്കേറുവാൻ നിർബന്ധിതരായി. മെച്ചപ്പെട്ട ജീവിതനിലവാരം സ്വപ്നം കണ്ട് നഗരത്തിൽ എത്തിയ ഗ്രാമീണർക്ക് നഗരങ്ങളിലെ തൊഴിൽനൈപുണ്യം നേടിയ തൊഴിലാളികളുടെ ബാഹുല്യം വൻതിരിച്ചടിയായി. അവിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളികളായ ഇവരിൽ പലരും തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ പിൻതള്ളപ്പെട്ടു. നിത്യവൃത്തിക്കായി അവർ തങ്ങളുടെ കൈയിലുള്ള തുച്ഛമായ സമ്പാദ്യം മുതൽമുടക്കാക്കി വഴിയോര കച്ചവടത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു. അധികം വൈകാതെതന്നെ ഇക്കൂട്ടർ നഗരജനസംഖ്യയുടെ ഒരു പ്രധാന ഘടകമായി മാറി.

2. ഉപ്പ് തൊട്ട് കർപ്പൂരം വരെയും വീട്ടുപകരണങ്ങൾ തൊട്ട് ഇലക്ട്രോണിക് സാധനങ്ങൾ വരെയും ഇത്തരം വഴിയോര വിപണിയിൽ ഇന്ന് സുലഭമാണ്. നഗരത്തിലെ വലിയ വ്യാപാരശാലകളിലെ സുഖശീതളിമയും വർണ്ണപ്പകിട്ടും ഇല്ലെങ്കിലും എരിപൊരി വെയിലിൽ ഉച്ചത്തിൽ വിലപേശിയുള്ള അവരുടെ കച്ചവടം നഗരങ്ങളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലും വലിയ ഒരു ഓളം തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു.

3. നഗരവത്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി, വഴിയോര കച്ചവടക്കാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന സാഹചര്യത്തിലും സമൂഹത്തിലെ ഒരു അവിഭാജ്യഘടകമെന്ന നിലയിലും ഇത്തരം കച്ചവടക്കാരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

4. ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമെന്ന നിലയിൽ വളരെ വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന വഴിയോര കച്ചവടത്തിന്റെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിനും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് തടസ്സമാകാത്ത രീതിയിൽ, സത്യസന്ധമായും മറ്റ് തടസ്സങ്ങളൊന്നും കൂടാതെ വഴിയോര കച്ചവടം സാധ്യമാക്കുന്നതിനു മായിട്ടാണ് 2014-ൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 'The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act (7 of 2014)' കൊണ്ടുവന്നത്.

5. നാഗരിക വഴിയോര കച്ചവടക്കാരുടെ അവകാശ സംരക്ഷണവും വഴിയോര കച്ചവടങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണവുമാണ് 1-5-2014-ൽ നിലവിൽവന്ന പ്രസ്തുത ആക്റ്റിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ. ആക്റ്റിലെ 36-ാം വകുപ്പ് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും 38-ാം വകുപ്പ് പദ്ധതിയുണ്ടാക്കാനും അധികാരങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത അധികാരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച 148/2018, 113/2019 എന്നീ നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-കൾ 26-10-2022-ൽ ചേർന്ന സമിതിയോഗത്തിൽ സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തുകയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, നിയമം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ സെക്രട്ടറിമാരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സമിതിയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളും ശിപാർശകളും നിർദ്ദേശങ്ങളുമാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്.

1.എസ്.ആർ.ഒ. നം. 148/2018

[The Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Rules, 2018]

6. The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act, 2014-ന്റെ വകുപ്പ് 36(1)-ൽ പ്രസ്തുത ആക്ട് നിലവിൽ വന്ന് ഒരു വർഷത്തിനകം സംസ്ഥാന സർക്കാർ നോട്ടിഫിക്കേഷനിലൂടെ ചട്ടം പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടും 1-5-2014-ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന കേന്ദ്ര ആക്ടിന്മേൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചട്ടങ്ങൾ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തത് 14-3-2018-ൽ ആണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ചട്ടങ്ങൾ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതിന്റെ കാരണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനോട് ആരാഞ്ഞു. 2014-ൽ നിലവിൽ വന്ന ആക്ടിൻമേൽ 2015-ൽ തന്നെ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങിയെങ്കിലും 2018-ലാണ് അത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചതെന്നും ആയതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടുവെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണവകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

7. ചട്ടം 1-ലെ ഉപചട്ടം 1-ന് നമ്പർ നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ചട്ടം 1-ലെ Short title and commencement എന്നതിനു ശേഷം '(1)' എന്നതു കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

8. ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(1)(m)-ൽ 'Town Vending Committee' നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ചട്ടം 2(1) (f)-ലെ 'Town Vending Committee-യുടെ നിർവ്വചനം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

9. 'Words and expressions used but not defined in these rules but defined in the Act shall have the same meaning assigned to them in the Act.' എന്നത് ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആയത് ചട്ടം 2(2) ആയി ചേർക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

10. വകുപ്പ് 4(1) പ്രകാരം street vendor-ന് വെന്റിംഗിനുവേണ്ടി license അല്ല certificate ആണ് നൽകുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ചട്ടം 3-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'license' എന്നത് 'certificate' എന്നാക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

11. ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 36(2) (a) പ്രകാരം street vendor-നു vending certificate ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായം അതത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ചട്ടത്തിലൂടെ നിശ്ചയിക്കാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാലും കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹിക മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മുന്നേറ്റം പരിഗണിച്ചും ചട്ടം 3-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള പതിനാലു വയസ്സ് എന്നതു പതിനെട്ട് വയസ്സ് ആക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ ചട്ടം 3-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'fourteen years' എന്നതു 'eighteen years' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

12. ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 22(2)(d) പ്രകാരം ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡറുടെ പ്രാതിനിധ്യം നാൽപതു ശതമാനത്തിൽ കുറയുവാൻ പാടില്ലെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചട്ടം 4 പ്രകാരം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട 26 അംഗ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ, ചട്ടം 4(2)(g) പ്രകാരം ഒൻപതു സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡർമാരെയാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും ആയതു നാൽപ്പതു ശതമാനത്തിൽ കുറവാണെന്നും കണ്ടെത്തിയ സമിതി ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രകാരം ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡറുടെ പ്രാതിനിധ്യം നാൽപ്പതു ശതമാനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13. ചട്ടം 4(2)(b)-യിൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ രണ്ട് പേർ ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നാകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോർപ്പറേഷൻ പോലുള്ള വലിയ ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും രണ്ട് അംഗങ്ങൾ എന്നത് കുറവാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. അംഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നു സമിതി ആരാഞ്ഞതിനു സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡർമാരുടെ അംഗസംഖ്യ 2500-ൽ കൂടുതൽ വരുന്ന ലോക്കൽ അതോറിറ്റികളിൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നുള്ള അംഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യം കൂട്ടാവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. അതിനാൽ സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡർമാരുടെ അംഗസംഖ്യ 2500-ൽ കൂടുതൽ വരുന്ന ലോക്കൽ അതോറിറ്റികളിൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നുള്ള അംഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

14. ചട്ടം 4(2)(f) പ്രകാരം ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരംഗം സിറ്റി ട്രാഫിക് പോലീസ് മേധാവിയാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ട്രാഫിക് പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ അവിടങ്ങളിൽ സിറ്റി ട്രാഫിക് പോലീസിന് പകരം ആരെയാണ് അംഗമാക്കേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതല്ലേയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ചട്ടം 4(2)(f)-ൽ ബന്ധപ്പെട്ട ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിലെ ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പോലീസ് റാങ്കിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന് കൂടി ചേർക്കാവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. അതിനാൽ ചട്ടം 4(2) (f) -ലെ 'chief of Traffic Police of the city' എന്നത് 'chief of Traffic Police of the city or an officer not below the rank of Inspector of Police of the local authority' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

15. ചട്ടം 4(2)(m)- ലെ 'two representative' എന്നതു 'two representatives' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

16. പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളും വെന്റിംഗ് സോണായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ചട്ടം 4(2) പ്രകാരമുള്ള ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യിൽ നിന്നുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ റാങ്കിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

17. വഴിയോര കച്ചവടക്കാർക്ക് NHAI-യുടെ അധികൃതരിൽ നിന്നും പലപ്പോഴും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടേണ്ടി വരുന്നതായി മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ചട്ടം 4(2) പ്രകാരമുള്ള ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ എം.എൽ.എ.യോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയോ അംഗമായിരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ എം.എൽ.എ.-യോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയോ കൂടി അംഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

18. ചട്ടം 5(1)-ൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച വിവരം ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനമായി പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം എത്ര വിജ്ഞാപനങ്ങൾ നാളിതുവരെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിനു 93 മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിൽ, 87 എണ്ണത്തിൽ ഇലക്ഷൻ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 69 മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഇലക്ഷൻ നടന്നുവെന്നും 6 മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഇനിയും ഇലക്ഷൻ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. അതിനാൽ ഇലക്ഷൻ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടും ഇലക്ഷൻ നടക്കാത്ത 18 മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിലും ഇനിയും ഇലക്ഷൻ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത 6 മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിലും അടിയന്തരമായി ഇലക്ഷൻ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

19. ചട്ടം 6(4)(A)(c)-യിൽ അതത് ലോക്കൽ അതോറിറ്റി ഇലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച തീരുമാനങ്ങൾ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വഴിയോര കച്ചവടക്കാരെ അറിയിക്കുന്നതിനായി under certificate of posting വഴി അയയ്ക്കാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ രീതി ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ചട്ടം 6 (4) (A) (c)-യിലെ 'by post under certificate of posting' എന്നതു ഒഴിവാക്കണമെന്നും ചട്ടം 6 (4) (A) (b)-യിലെ അവസാനത്തിൽ 'or' എന്നു ചേർക്കണമെന്നും ചട്ടം 6 (4) (A)-യിലെ '(d)' എന്നതു '(c)' എന്നാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

20. ചട്ടം 6(8)-ൽ പോൾ ചെയ്ത വോട്ടിന്റെ $^1/_6$ ഭാഗം വോട്ട് ലഭിക്കാത്ത സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ സെക്യൂരിറ്റി ഡിപ്പോസിറ്റ് ലോക്കൽ അതോറിറ്റിക്ക് മുതൽക്കൂട്ടുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മറ്റ് സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്ക് ഡിപ്പോസിറ്റ് തിരിച്ചു നൽകുന്നതിന് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു കണ്ടെത്തിയ സമിതി പോൾ ചെയ്ത വോട്ടിന്റെ $^1/_6$ ഭാഗം വോട്ടോ അതിലധികമോ ലഭിച്ച സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ സെക്യൂരിറ്റി ഡിപ്പോസിറ്റ് തിരിച്ചു നൽകുന്നതിന് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

21. ചട്ടം 6(15)-ൽ പോളിംഗ് സ്റ്റേഷൻ/ബൂത്തിന് അകത്തോ സമീപത്തോ വോട്ട് ക്യാൻവാസ് ചെയ്യുന്നത് നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ദൂരപരിധി കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു വിലയിരുത്തിയ സമിതി ലോക്കൽ ബോഡികളിൽ ഇലക്ഷൻ നടത്തുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട പോളിംഗ് സ്റ്റേഷൻ/ബൂത്ത് ദൂര മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡറുടെ ഇലക്ഷനിലും പാലിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

22. ചട്ടം 6(17)- ലെ നാലാമത്തെ വരിയിലെ 'type written' എന്നതു 'typewritten' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

23. ചട്ടം 6(27)-ൽ ഒരു ഇലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച് പരാതി ലഭിച്ചാൽ അതിൽ തീരുമാന മുണ്ടാകുന്നതുവരെ ബാലറ്റ് പേപ്പർ സൂക്ഷിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം പ്രഖ്യാപിച്ചതിനുശേഷം എത്ര സമയത്തിനുള്ളിൽ ഇലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച പരാതി സമർപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്ന് ചട്ടത്തിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി, ഇലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച പരാതി സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതല്ലേയെന്ന് ആരാഞ്ഞു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകം പരാതി സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും പത്തു ദിവസത്തിനകം ജില്ലാകളക്ടർ പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും കമ്മിറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പരാതി തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. അതിനാൽ, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കകം പരാതി സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും പത്തു ദിവസത്തിനകം ജില്ലാകളക്ടർ പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും കമ്മിറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പരാതി തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. ചട്ടം 8-ൽ, ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യങ്ങളിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം, അവരെ അയോഗ്യരാക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് . എന്നാൽ ഇങ്ങനെ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ അയോഗ്യരാക്കുമ്പോഴും അല്ലാതെയും ഉണ്ടാകുന്ന താല്ക്കാലിക ഒഴിവുകൾ (Casual vacancies) നികത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതല്ലേയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു. ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ വഴിയോര കച്ചവടക്കാരുടെ പ്രതിനിധികളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതലായി ഒഴിവ് ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ഇലക്ഷൻ നടത്താവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. അതിനാൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ വഴിയോര കച്ചവടക്കാരുടെ ഒഴിവ് ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

25. 'Lower Division Clerk' എന്ന തസ്തിക ഇപ്പോൾ 'Clerk' എന്നാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ചട്ടം 15(2)-ന്റെ മൂന്നാം വരിയിലെ 'Lower Division' എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

26. ചട്ടം 20(6)-ൽ Grievance Redressal & Dispute Resolution Committee -യുടെ യോഗം കൂടുന്നത് തിരുവനന്തപുരത്തായിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടും യോഗം കൂടുന്നത് തിരുവനന്തപുരത്തല്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു പോലെ Grievance Redressal & Dispute Resolution Committee -യുടെ യോഗം തിരുവനന്തപുരത്തു തന്നെ കൂടണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

27. ചട്ടം 22(2)-ലെ ഒന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'The result of the preliminary hearing' എന്നതു 'The decision arrived at, after the preliminary hearing' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. 2014-ലെ The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) ആക്റ്റോ ചട്ടങ്ങളോ അനുസരിച്ച് എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾക്ക് എതിരെ വഴിയോര കച്ചവടക്കാർക്ക് ആവലാതികൾ/തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് ചട്ടം 21(1) പ്രകാരം Grievance Redressal & Dispute Resolution Committee-യ്ക്ക് പരാതി നൽകാവുന്നതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചട്ടം 22(6)-ൽ പരാതിക്ക് ഒരു മാസത്തിനകം തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ചട്ടം 22(3)പ്രകാരം പരാതിയിൻമേലുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനായി അതോറിറ്റിക്കു കമ്മിറ്റി നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുകയും ചട്ടം 22(4)പ്രകാരം അതോറിറ്റി നാലാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ രേഖാമൂലം മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ചട്ടം 22(5) പ്രകാരം അതോറിറ്റിയുടെ മറുപടിയിൻമേൽ വഴിയോര കച്ചവടക്കാരനു മറുപടി അറിയിക്കുന്നതിന് രണ്ട് ആഴ്ച സമയവും അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയാകുമ്പോൾ തന്നെ ഒരു മാസമെന്ന സമയപരിധി കടക്കുന്നുണ്ടെന്നും പിന്നെങ്ങനെയാണ് ഒരു മാസത്തിനകം തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുന്നതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഒരു മാസം എന്നതു മൂന്ന് മാസം എന്നാക്കി മാറ്റാവുന്നതാണെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി വ്യക്തമാക്കി. അതിനാൽ ചട്ടം 22(6)-ലെ മൂന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'one month' എന്നതു 'three month from the date of receipt of grievance or dispute' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 11 പ്രകാരം 'Certificate of vending'-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ തീരുമാനങ്ങൾക്കെതിരെ അപ്പീൽ നൽകേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ലോക്കൽ അതോറിറ്റിക്കാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയുടെ സെക്രട്ടറിയാണ് ബന്ധപ്പെട്ട ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ ചെയർപേഴ്സൺ എന്നതിനാലും ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലും അംഗങ്ങളായതിനാലും ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി എടുത്ത തീരുമാനത്തിനെതിരെ അപ്പീൽ നൽകുന്നത് അവർ ഉൾപ്പെട്ട ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ ആകുന്നത് ഉചിതമായില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിനാൽ ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 11-ൽ വന്നിട്ടുള്ള ഈ അപാകത മാറ്റുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. Grievance Redressal & Dispute Resolution Committee-യുടെ തീരുമാനങ്ങൾക്കെതിരെ അപ്പീൽ നൽകേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട ലോക്കൽ അതോറിറ്റിക്കാണെന്ന് ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ്20(4)-ലും ചട്ടം 23-ലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സിവിൽ ജഡ്ജ് അല്ലെങ്കിൽ ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനങ്ങളിൻമേൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം 20(4), 20(5) എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ലോക്കൽ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയത് ഉചിതമായില്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അതിനാൽ മൂലനിയമത്തിലെ 20(4), 20(5) എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിൽ വന്നിട്ടുള്ള അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

31. ചട്ടം 23(2)-ലെ ഒന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'The appeal shall be in Form 7- contain' എന്നതു 'The appeal shall be in Form - 7 and it shall contain' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

32. 'ANNEXURE' എന്ന വാക്ക് ചട്ടത്തിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ FORM-1 ന്റെ മുകളിലുള്ള 'ANNEXURE' എന്നതു ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

33. FORM-1-ലെ '(Registration Certificate of Vending No…...)' എന്നതിനു പകരം '(Registration/Certificate of Vending No…….)' എന്നാക്കണമെന്നും DECLARATION BY THE CANDIDATE എന്നതിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'Place, Date' എന്നിവ ചേർക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

34. FORM-1 -ൽ അതോറിറ്റിയുടെ തീരുമാനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി '(For Office Use Only)' എന്ന തലക്കെട്ടിൽ Returning Officer-ന്റെ ഒപ്പിനു താഴെയായി 'Decision of the authority: Accepted/Rejected' എന്നും 'If rejected, reason thereof' എന്നും ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

35. FORM 2-ൽ 'see rule 6(13) and (17)' എന്നതു 'see rules 6(13) and 6(17)' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

36. ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ വഴിയോര കച്ചവടക്കാരുടെ അംഗങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വേളയിൽ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പേർക്ക് വോട്ട് ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകാം എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി FORM 2-ൽ 'Please mark X against' എന്നതിനു ശേഷമുള്ള 'one of' എന്നതു ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

37. FORM 3-ന്റെ അവസാനം Place, date എന്നിവ ചേർത്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ FORM 3-ന്റെ അവസാനം 'Place, date' എന്നിവ ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

38. ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 5(2)-ൽ ഒരു വഴിയോര കച്ചവടക്കാരൻ മരിക്കുകയോ മറ്റെന്തെങ്കിലും സ്ഥിരമായ വൈകല്യങ്ങളോ സംഭവിച്ചാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാലാവധി തീരുന്നത് വരെ ഭാര്യ/ഭർത്താവ്, മക്കൾ എന്നീ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ കച്ചവടം നടത്താമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും FORM 4-ലെ രജിസ്റ്റേർഡ് വഴിയോര കച്ചവടക്കാരുടെ റിക്കോർഡിൽ ആശ്രിതരുടെ വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നു കണ്ടെത്തിയ സമിതി FORM 4 -ൽ ആശ്രിതരുടെ വിവരങ്ങൾ കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

39. street vendor -ന്റെ വയസ്സിനു പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി FORM 4, 5, 6 എന്നിവയിൽ Name- നു ശേഷം 'age' ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

40. FORM 5, 6, 7 എന്നിവയിലെ 4(a)-യിലെ 'stationery' എന്ന വാക്ക് 'stationary' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2. എസ്.ആർ.ഒ. നം.113/2019

[The Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood , Regulation of Street Vending and Licensing) Scheme, 2019]

41. ആക്ട് നിലവിൽ വന്ന് ആറു മാസത്തിനകം സ്കീം നിർമിക്കണമെന്ന് 38(1)-ാം വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 01/05/2014-ൽ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നുവെങ്കിലും 13/02/2019-ലാണ് സ്കീം നിലവിൽ വന്നത്. സ്കീമുണ്ടാക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കാലതാമസം മനഃപൂർവ്വം ഉണ്ടായതല്ലെന്നും താമസം നേരിട്ടതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഖേദം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ആക്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ പദ്ധതി രൂപീകരിക്കാത്തതിൽ സമിതി അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

42. സ്കീമിന്റെ പീഠികയിൽ മൂന്നാമത്തെ വരിയിലെ (Central Act 7 of 2017) എന്നതിലെ '2017' എന്നത് '2014' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

43. 'The Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood, Regulation of Street Vending and Licensing) Scheme, 2019' എന്നാണ് സ്കീമിന്റെ ചുരുക്ക പേര്. എന്നാൽ ആക്ട് മുഖേന യാതൊരുവിധ ലൈസൻസും നൽകുന്നില്ലെന്നും Vending Certificate-ആണ് നൽകുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ഖണ്ഡിക 1(1)-ലെ മൂന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'Licensing' എന്നതു 'Registration' എന്നാക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

44. ഖണ്ഡിക 2(1)(d)-യിൽ റൂൾസ് എന്നത് 'the Kerala Street Vending (Regulation and Licensing) Rules, 2016'എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് . ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച ചട്ടം 'the Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Rules, 2018' ആണ്. ആയതിനാൽ ഖണ്ഡിക 2(1)(d)-യിലെ 'the Kerala Street Vending (Regulation and Licensing) Rules, 2016' എന്നത് 'the Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Rules, 2018' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

45. ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(1)(m)-ൽ 'Town vending committee' നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഖണ്ഡിക 2(1)(g)-ലെ 'Town vending committee'-യുടെ നിർവ്വചനം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

46. ഖണ്ഡിക 4(1)-ന്റെ അഞ്ചാമത്തെ വരിയിലെ 'certificate' എന്നത് 'Certificate' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

47. സർവ്വേ നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി 'Certificate of Vending' ആദ്യമായി നൽകുമ്പോൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനു ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ ഖണ്ഡിക 7(1) പ്രകാരം 'Certificate of Vending' പുതുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നൂറു രൂപ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കി. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുതുക്കുന്നതിന് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനാൽ 'Certificate of Vending' ആദ്യമായി നൽകുമ്പോഴും ഒരു നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. 'Certificate of Vending' ആദ്യമായി നൽകുമ്പോൾ ആയതിന് ഫീസ് ഈടാക്കണമെന്ന് ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

48. ഖണ്ഡിക 6(2)-ലെ ഒന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'monthly fees' എന്നതു 'vending fees' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

49. ഖണ്ഡിക 7(1)-ൽ വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുതുക്കുന്നതിനായി സ്ട്രീറ്റ് വെന്റർ ഒരു അപേക്ഷ നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന്റെ അപേക്ഷ ഫാറം സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു സമിതി കണ്ടെത്തി. ആയതിനാൽ വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുതുക്കുന്നതിനായുള്ള അപേക്ഷ ഫാറം സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

50. ഖണ്ഡിക 7(2)-ൽ വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുതുക്കുന്നതിനായി അപേക്ഷകനിൽ നിന്ന് അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രസീത് നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാൽ ആയതിന്റെ മാതൃക കൂടി സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുതുക്കുന്നതിനായുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രസീതിന്റെ മാതൃക സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

51. ഖണ്ഡിക 7(4)-ലെ ആറാമത്തെ വരിയിലെ '₹50' എന്നത് 'rupees fifty' എന്നാക്കണമെന്നും ഒൻപതാമത്തെ വരിയിലെ '30' എന്നത് 'thirty' എന്നാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

52. വകുപ്പ് 4(1) പ്രകാരം street vendor-നു vending-നുവേണ്ടി license അല്ല certificate ആണ് നൽകുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ഖണ്ഡിക 7(4)-ലെ എട്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'license' എന്നതിനു പകരം 'certificate' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

53. ഖണ്ഡിക 8(2)-ലെ രണ്ടാമത്തെയും നാലാമത്തെയും വരിയിലെ '15 days' എന്നത് 'fifteen days' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

54. ഖണ്ഡിക 12(1)-ൽ വെന്റിംഗ് ഫീ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് 'Guideline value'-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എന്നാൽ 'Guideline value' എന്നതു ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ഖണ്ഡിക 12(1)-ന്റെ Table-ലെ നാലാം കോളത്തിലെ 'Guideline value' എന്നതു 'fair value' എന്നാക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

55. ഖണ്ഡിക 12(1)-ന്റെ പട്ടികയിൽ 'Other categories of vendors'-ന്റെ vending fee ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി പ്രസ്തുത പട്ടികയിൽ 'Other categories of vendors'-ന്റെ vending fee കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

56. ഖണ്ഡിക 12(2)-ൽ വെന്റിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിന് വെന്റിംഗ് സോണുകളെ വാണിജ്യസാധ്യതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ primary, secondary, tertiary എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും വരുന്ന ഈ മൂന്ന് തരത്തിലുള്ള വെന്റിംഗ് സോണുകളിലും ഒരേ നിരക്കിലാണ് വെന്റിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി കോർപ്പറേഷനുകളിലേതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ വെന്റിംഗ് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കേണ്ടതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിനാൽ കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും വെന്റിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിന്റെ നിരക്ക് പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

57. ഖണ്ഡിക 15(2)-ലെ ഒൻപതാമത്തെ വരിയിലെ 'foot fall' എന്നത് 'footfall' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

58. ഖണ്ഡിക 15(3)-ൽ സ്ട്രീറ്റ് വെന്റേഴ്സിനെ relocate ചെയ്യുമ്പോൾ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ചെറുതായിരിക്കണമെന്ന് ഉറപ്പാക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും relocation കാരണം ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി relocation കാരണം ഉണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടത്തിന് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

59. ഖണ്ഡിക 16(3)-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ '24 hours' എന്നത് 'twenty-four hours' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

60. ഖണ്ഡിക 16(6) -ലെ ഒന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'sub-action (3) 'എന്നത് 'sub-section(3)' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

61. ഖണ്ഡിക 17-ൽ, ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി നടത്തുന്ന സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ഏതൊരാൾക്കും അതിന്റെ പകർപ്പ് വില ഈടാക്കികൊണ്ട് നൽകാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിന്റെ നിരക്ക് സ്കീമിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിന്റെ പകർപ്പ് ആവശ്യമുള്ള വ്യക്തി 2005-ലെ വിവരാവകാശ നിയമത്തിലെ നിരക്ക് പ്രകാരം ഒരു പേജിന് മൂന്ന് രൂപ നൽകണമെന്ന് ഖണ്ഡിക 17-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

62. ഖണ്ഡിക 18-ലെ പതിനഞ്ചാമത്തെ വരിയിലെ '2.5%' എന്നത് ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 3(2)-ലേതു പോലെ 'two and half percent' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

63. ഖണ്ഡിക 19(5)-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'liable for compensate' എന്നത് 'liable to compensate' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

64. ഖണ്ഡിക 22(1) പ്രകാരം Vending Zone-ന്റെ വിശദാംശം 22 ലോക്കൽ അതോറിറ്റികളിൽ മാത്രമാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ബാക്കിയുള്ള കോർപ്പറേഷനുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും Vending Zone-ന്റെ വിശദാംശം അടിയന്തരമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

65. ഖണ്ഡിക 22(2)-ലെ അഞ്ചാമത്തെ വരിയിലെ 'in convenience' എന്നത് 'inconvenience' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

66. ഖണ്ഡിക 22(4)(B)(ii)(a)- ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ '3.5' എന്നത് 'three and half' എന്നും ഖണ്ഡിക 22(4)(B)(ii)(b)-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ '6 meters to 9 meters' എന്നത് 'six meters to nine meters' എന്നും 22(4)(B)(ii)(c)-ലെ രണ്ടാമത്തെ '12 meters to 24 meters' എന്നത് 'twelve meters to twenty-four meters ' എന്നും മൂന്നാമത്തെ വരിയിലെ '30' എന്നത് 'thirty' എന്നുമാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

67. ഖണ്ഡിക 22(4)(B)(iii)-യിലെ നാലാമത്തെ വരിയിലെ 'Panchayath' എന്നത് 'Panchayat' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

68. ഖണ്ഡിക 22(4)(B)(iii)-യിലെ നാലാമത്തെ വരിയിലെ 'Muncipality' എന്നത് ആക്റ്റിലേതു പോലെ 'Muncipal Council' എന്നാക്കണമെന്നും നാലാമത്തെ വരിയിലെ 'Nagar Panchayath' എന്നതും അഞ്ചാമത്തെ വരിയിലെ '/Union Territory' എന്നതും ഒഴിവാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

69. ഖണ്ഡിക 22(4) (B) (V)-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'are presentation' എന്നത് 'a representation' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്നും നാലാമത്തെ വരിയിലെ '30 days' എന്നത് 'thirty days' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

70. ഖണ്ഡിക 24(a)-യിലെ ഒന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'Two and a half per cent' എന്നത് ആക്റ്റിലേതു പോലെ 'Two and half per cent' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

71. ഖണ്ഡിക 26-ലെ ഒൻപതാമത്തെ വരിയിലെ 'adverse consequences' എന്നതിനു പകരം 'penalty' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

72. FORM I-ലെ തലക്കെട്ട് ആയ 'The Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood, Regulation of Street Vending and Licensing) Scheme, 2017' എന്നത് 'The Kerala Street Vendors (Protection of Livelihood, Regulation of Street Vending and Registration) Scheme, 2019' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

73. വകുപ്പ് 7 പ്രകാരം Minority-ൽ ഉൾപ്പെടുന്നവർക്കും വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന ഉള്ളതിനാൽ FORM I-ൽ 7-ാം ഇനത്തിൽ category-യിൽ 'OBC'-യുക്കശേഷം '/ Minority' എന്നു കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

74. വകുപ്പ് (7) പ്രകാരം ടൗൺ വെന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് SC, ST, OBC, Women, Persons with disabilities, Minorities എന്നിവർക്ക് പ്രാതിനിധ്യം നൽകുന്നതിനാൽ FORM I-ലെ സർവ്വേയിൽ 8-ാം ഇനമായി 'Whether differently abled' എന്ന് ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

75. FORM I-ൽ 14-ാം ഇനമായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന 'Details of Parents' 9-ാം ഇനമായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന 'Details of other member in the family' എന്നതിന്റെ മുകളിൽ ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

76. വകുപ്പ് 5(2) പ്രകാരം വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉള്ള ഒരാൾ മരിക്കുകയോ കച്ചവടം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ ഏതെങ്കിലും രോഗാവസ്ഥയിലോ മറ്റോ ആയാൽ, സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാലാവധി കഴിയുന്നത് വരെ ഭാര്യ/ഭർത്താവ്, ആശ്രിതരായ മക്കൾ എന്നീ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ കച്ചവടം നടത്താവുന്നതാണെന്നതിനാൽ FORM I-ലെ സർവ്വേയിലെ 9-ാമത്തെ ഇനമായ 'Details of other member in the family' എന്നത് 'Details of Spouse and dependent children' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

77. FORM I-ൽ II-മതായുള്ള Details of Vending Zones-ൽ 'Name of local authority' എന്ന് കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

78. FORM I-ൽ IV-മതായുള്ള 'Other details'ൽ 36-ാമതായുള്ള 'Adequate livelihood generated from Street Vending' എന്നതിന് പകരം 'Whether adequate livelihood is generated from Street Vending' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

79. FORM I -ൽ 'Signature of Street vendor, Name and Signature of Enumerator, Place and Date' എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി FORM I -ന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'Signature of Street vendor, Name and Signature of Enumerator Place and Date' എന്നിവ ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

80. ഖണ്ഡിക 4(1)-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതു പ്രകാരം FORM II-ലൂടെ നൽകുന്നത് 'Certificate of Vending' ആണ്. എന്നാൽ FORM II-ന്റെ തലക്കെട്ടിൽ 'Certificate of Street Vending Corporation/Municipality' എന്നാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി FORM II-ന്റെ തലക്കെട്ട് 'Certificate of Vending' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

81. 'Certificate Number' അനിവാര്യമായതിനാൽ FORM II -ലെ 'Ref.No:' എന്നത് 'Certificate Number:' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

82. FORM II -ലെ 'S/o' എന്നതിനുശേഷം 'D/o' എന്നു കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

83. FORM II-ലൂടെ നൽകുന്ന 'Certificate of Vending'-ൽ location മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി FORM II-ൽ 'ward no., zone, local authority, commodities of vending' എന്നിവ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

84. 'Certificate of Vending' നൽകുന്ന അധികാരിയുടെ പേര്, പദവി, ഒപ്പ് മുതലായവ FORM II-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി FORM II-ൽ 'Certificate of Vending' നൽകുന്ന അധികാരിയുടെ പേര്, പദവി, ഒപ്പ് മുതലായവ 'conditions' എന്നതിനു മുകളിൽ ചേർക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

85. FORM II -ലെ Conditions-ലെ ക്രമനമ്പർ (8)-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'are sold' എന്നതിന് പകരം 'are not sold' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

86. FORM III-ൽ 'Shri' എന്നത് 'Shri/Smt' എന്നും ' S/o Shri' എന്നത് 'S/o / D/o, Shri/Smt' എന്നും ആക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

87. കേരളത്തിൽ Town Panchayat നിലവിലില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ FORM III-ലെ '/Town Panchayat' എന്നതു ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

88. ആപ്ലിക്കേഷൻ സ്വീകരിച്ച് 60 ദിവസത്തിനകം തീർപ്പാക്കണമെന്ന് ഖണ്ഡിക 4(2)-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ ദിവസം കണക്കാക്കുന്നതിനായി acknowledgement കൂടി FORM III-ൽ ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

89. ഖണ്ഡിക 5-ൽ പറയുന്ന terms and conditions (i മുതൽ vii വരെ) FORM III-ന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

90. ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 8 പ്രകാരം Certificate of Vending ഉള്ള വ്യക്തിയിൽ നിന്നാണ് 'vending fee' സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നതിനാൽ vending-നുള്ള അപേക്ഷാ ഫാറമായ FORM III- ലെ ക്രമനമ്പർ 10 ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

91. FORM III-ൽ Place, Date എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയ സമിതി FORM III- ൽ 'Place, Date' എന്നിവ ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

92. ഖണ്ഡിക 10 പ്രകാരമാണ് ഐഡന്റിറ്റി കാർഡ് നൽകുന്നത് എന്നതിനാൽ FORM IV-ലെ '(see paragraph 7)' എന്നത് '(see paragraph 10)' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

93. FORM IV-ൽ personal details (Present Address മുതലുള്ളവ) Location-നു മുൻപ് ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

94. FORM IV-ൽ 'Ward No./Name of Ward' എന്നതു 'Ward No.&Name of Ward' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

95. FORM IV-ൽ 'Name of wife/husband/mother]' എന്നതിൽ 'father' എന്നു കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

96. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം പോലും ഇല്ലാത്തവരാണ് ഭൂരിഭാഗം സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡേഴ്സും എന്നതിനാൽ ചട്ടങ്ങളും സ്കീമും മാതൃഭാഷയിലും പുറത്തിറക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

97. 2014-ലെ 'The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act' നഗരത്തിലെ സ്ട്രീറ്റ് വെൻഡർമാരെ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, പഞ്ചായത്തു തലത്തിലും വഴിയോരക്കച്ചവടക്കാർ ധാരാളമായി കാണപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും അവരുടെ സർവ്വേ നടത്തുന്നതിനും വെന്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതും ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

എം. എം. മണി,

അദ്ധ്യക്ഷൻ,

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി.

തിരുവനന്തപുരം,
2023 മാർച്ച് 14.

അനുബന്ധം I

അനുബന്ധം II